

le propre du fou n'est il pas d'être incapable de s'arrêter.

Argumentation de base : vaccinations

1- En effet, la variole rarement mortelle, génèrait surtout des boutons défigurant. Les criminels contre la véritable médecine ont donc imaginé de mettre du pus de varioleux dans la plaie du bras d'individu sain, et cela a généré peu de boutons. Le constat est vrai, peu de boutons, c'est vrai. Mais le problème, c'est qu'ils en ont tiré une conclusion volontairement fausse, qui est à l'origine des vaccinations.

Car, plus il y a de boutons, plus le corps évacue de toxine et moins il en reste dans le corps.

Or moins, il y a de boutons, et plus il en reste dans le corps, et la toxine va s'installer dans l'endroit le plus fragile de celui ci et génération après génération, atteinte génétique majeure, destruction de l'ADN, et cela donne des handicapés physiques et mentaux, des troubles du comportement, des maladies génétiques etc. etc. etc. etc.

2- Dans le milieu médical, en 1800, la vaccine de Jenner consistait à administrer du virus de vaches malades. Ils ont envachiné les humains.

Or 200 ans, plus tard, le monde tout entier doit organiser la chasse aux virus de poulet, en les tuant, par millions, justement pour que l'homme ne soit pas touché par lui !!!!!!!!!!!!!

C'est à dire 2 théories totalement contraires.

L'une des 2 méthodes est donc criminelle. Laquelle ? Celle de Jenner Bien sûre.

Ce crime contre l'humanité a été perpétré contre l'Europe, toute entière, mais surtout contre le peuple français, ce qui constitue un génocide, un génocide de l'intérieur. Mais aussi contre les asiatiques et les africains.

3- De plus, dans le raisonnement même des vaccinateurs, ces médecins criminels par leur calendrier vaccinal qui ne correspond même pas à la loi, font pratiquer 5 vaccinations avant les 3 ans d'un enfant, alors même que **tous** savent qu'un enfant de trois ans n'a pas de système immunitaire, il est donc biologiquement incapable de réagir aux virus qui lui sont administrés. Il ne peut pas créer d'anti-corps, puisque son système immunitaire n'existe pas. C'est comme battre un enfant sans bras dans l'espoir de lui voir pousser des bras.

Donc en pratiquant ces vaccinations, le milieu médical **sait** commettre un crime contre

l'humanité.

La vaccination constitue le **plus grave crime contre l'humanité** qui ait existé.

Confirmé par Boerhaave : (1668-1738)

il répondit "si vous voulez donner la petite vérole à vos enfants, vous n'avez ,après les avoir préparés (frotter leur peau pour la faire rougir), qu'à les faire coucher avec ceux, qui en sont infectés ; s'ils ne doivent pas l'avoir, ils ne l'auront point ; et vous ne les forcerez pas, comme vous le fait, par l'opération de l'inoculation à prendre une maladie qu'ils ne devaient peut être pas avoir ".

mais aussi :

Le 14 mai 1643, le Roi Louis XIII meurt d'une péritonite le jour anniversaire de son avènement !!!!! et de la mort d'Henri IV. (14 mai) Or Henri IV fût assassiné. Assassiné par arme blanche, car son hygiène de vie était meilleure que ces prédécesseurs qu'il eût été difficile de le tuer par agression biologique (médicament, virus). Dans ce complot on note Marie de Médicis, sa femme qui avait été couronnée reine, la veille du 14 mai 1610 !. Son fils, Louis XIII meurt 33 ans plus tard !!! !!!!! ! le jour anniversaire de la mort de son père Henri IV, dit le Roi des Braves, et qualifié de Grand pour sa taille et son intelligence, par les Rois d'Europe. Fort étrange que l'on meurt d'une péritonite un tel jour anniversaire.!!!!!!

LOUIS XIV a, pour protéger la France, réunis autour de lui, à la cour, les plus corrompus, et les plus vénaux de France, afin de les surveiller, et de mieux maîtriser leurs mouvements. Sur le reste de la France, l'activité était ainsi bien gérée, la France riche et surtout stable pût prospérer.

La véritable histoire des inoculations et des vaccinations en France :

Antoine Daquin (1620 vichy- 1696) juif, médecin, prétendument converti, devient médecin en 1660 de la Reine, et du dauphin en 1667. Devient ensuite celui du roi Louis XIV. "on le considère comme responsable de la mort de la reine, Marie Thérèse, car il a refusé d'inciser (de faire sortir le principe malsain) son abcès et n'a pas voulu qu'on lui donne du quinquina" (Larousse médical) ce qui était pourtant d'usage à l'époque grâce à l'empirisme. Empirisme qui en avait sauvé beaucoup d'autres, et qui pouvait sauver la reine. Mais en la privant des bienfaits de l'empirisme, il la tua.

Daquin en agissant ainsi a démontré d'avance ce qu'engendre le raisonnement contraire au bon sens et à la logique. Quand on ne fait pas sortir la toxine du corps, celle ci reste, et génère un mal plus grand, que celui crée. C'est ce raisonnement qu'ils doivent

appliquer pour détruire la France, mais comment parvenir à inciter les gens à penser contre le bon sens, contre la logique ?

Déclaration de 1672, acte que ni les juifs, ni le cercle de la franc-maçonnerie naissante (en Europe et dans l'histoire moderne) , ni quelques médecins ne lui pardonneront, le Roi Louis XIV ordonne aux tribunaux de ne poursuivre les sorcières que dans les cas de plainte fondée. Ce qui met pour ces criminels un coup d'arrêt net à la destruction de ceux et de celles qui soignaient réellement naturellement sans effet secondaire, et ce depuis des millénaires. Les criminels par ces moyens moult fois répétés dans l'histoire, telle l'inquisition, les procès de sorcellerie, les sectes aujourd'hui, ne visent qu'à leur permettre d'être les seuls à pouvoir agir dans le domaine de la médecine, afin de n'y rencontrer aucune opposition, aucune concurrence mais aussi afin d'entraver toute comparaison possible entre leurs méthodes et celle des autres. Autant à court terme, qu'à long terme. Ainsi, il est difficile aux novices d'une méthode comme d'une autre, de dire laquelle est la meilleur. Ces gens n'aiment pas être comparés. Ils n'aiment pas que l'on constate combien leurs méthodes sont criminelles. C'est surtout cela. Ils n'aiment pas non plus, que les produits efficaces soient utilisés aux profits de ceux qu'ils font tout pour exterminer. Certain produit efficace ne devant être utilisé que pour eux, par eux. Et non pour les autres. De plus les juifs réclament toujours d'avoir les mêmes droits que les Français, chose qui leurs est refusé et pour justes raisons.

1678, l'abcès (dentaire) du Roi Louis XIV vient aussi du hasard. Et lui aussi, mal soigné, officiellement , officieusement "non soigné", voyez plutôt : " un nouvel abcès dentaire par des cataplasmes de mie de pain et de lait, puis par une incision à la lancette. L'extraction qui suit se complique d'une fracture du maxillaire, avec une fistule palatino-nasale, que Daquin réussit à fermer par des cautérisations successives après avis des médecins Félix et Dubois, mais le Roi a ensuite eu une sinusite chronique". Réellement l'abcès est venu de quoi ? d'un prétendu médicament donné, par son médecin. Qui a agit plus tard, ne le mettant pas directement en cause, et en doute ce prétendu médecin. Ces deux excès de toxine en 1667 et en 1678 amenèrent le roi à cette sinusite chronique.

Ce qui fut fait sur les Rois de France et d'Europe, furent ensuite fait sur les peuples d'Europe et du monde, aujourd'hui.

Les médecins avaient compris par la connaissance des humeurs, et ce depuis longtemps, que la maladie n'est que l'expression de toxine qui veulent sortir. Et que les boutons étaient la marque extérieure de cette évacuation, et que ce phénomène était bon pour le corps. C'est de là qu'il avait déduit que la petite vérole naturelle était bonne, car grâce à une forte fièvre le mal sortait. Et l'on peut constater que le mensonge à l'époque a du être ENORME pour arriver à faire croire que donner la maladie

préservait des aspects extérieurs désagréables des boutons.

En dec 1689, les juifs obtiennent en Angleterre l'établissement de droits dont ils rêvent l'installation en France. [Bill of Right](#).

Un élément favorable aux criminels va se produire. En 1695, le microscope est une invention déjà aux mains de ces assassins. Il permet une étude de l'infiniment petit, dont Tronchin aura une peur bleue plus tard. L'étude des poisons, de leur efficacité comme jamais ils n'ont été étudiés dans l'histoire de l'humanité.

Vers 1700 La destruction de l'élite, la noblesse fondement de la monarchie.

Tout commence vers 1700. La France est un des pays les plus riches du monde, les plus stables politiquement.

Le pays est prospère. Ceux qui ne profitent pas de tout cela, vont donc tout détruire.

De l'an 315 à l'an 1791, les Rois de France ont fort légitimement refusé de donner une équivalence de droit aux juifs par rapport aux français. leurs fourberies, leurs crimes connus depuis des siècles ne pouvaient les conduire à plus juste comportement. Et les faits démontreront à posteriori combien ils avaient raison. Mais, c'est du reste en pouvant en profiter, 1791 - 2005 qu'ils ne détruiront que plus. Ils n'agissent donc pas pour de l'argent. Mais, pour exterminer.

Tuer directement est trop voyant. Il leur faut maîtriser les poisons de manière à ce qu'ils ne soient jamais inquiétés, autant que faire ce peu, de manière à ce que le mal n'arrive qu'un peu plus tard après leur intervention, leurs permettant ainsi de dire qu'ils n'y sont pour rien, et maîtriser aussi la dose. (Paraselse le disait déjà, "c'est la dose qui fait le poison"). les Juifs dans l'histoire savent que la Peste et le choléra sont des phénomènes issus essentiellement d'un manque d'hygiène réel. ET inconvénient majeur, incontrôlable. Or la variole, comme le dit la Bible, dans l'Exode, "**En Egypte, Hommes, femmes, enfants furent malade, défiguré (variole) à l'exception des juifs**" !!!!!!!!!!!!!, ils savent se protéger de la variole. Donc il suffit de l'administrer en temps et en heure, dans la dose souhaitée pour détruire les peuples ou en faire des esclaves. Mais, il ne faut pas être trop voyant, c'est pour cela qu'il n'ont pas la même notion du temps que les autres. Agir sur plusieurs siècles ne les dérange pas. Ils sont criminels de père en fils. **Mais le temps les confond. Ils sont les seuls à avoir un intérêt à agir comme ils le font.** Ainsi, pour certains, tuer n'est pas nécessaire, rendre malade, faire souffrir, leurs permet d'y trouver tous les plaisirs qu'ils recherchent, de

plus, sans être indispensable, mais intéressant, rendre malade les autres leur permet de vivre sur la souffrance des autres, souffrances qu'ils ont générés eux même. Ainsi, non seulement ils génèrent les maladies, mais en plus ils s'engraissent sur la souffrance de leurs victimes qui sont devenues assez bêtes pour leur donner les moyens financiers et leurs confiances dans l'espoir vain d'être soigner. Ce qu'ils ne font pas bien sûre. Dans le même temps, les juifs, le milieu médical entravent toute possibilité pour les autres médecines de se développer voir même les arrêtent, en persécutant tous ceux qui par une étude réelle de la médecine cherchent véritablement à soigner.

On le voit chaque jour en Europe; [Beljanski](#), [Hamer](#), etc

Ainsi, **vers 1700**, à cette époque, le milieu médical est composé de fort peu de médecins en France. Ce qui démontre que le peuple français était fort peu malade. Et que quand il l'était il se débrouillait tout seul, avec les méthodes ancestrales, et que l'on peut considérer comme efficace, pour les agressions biologiques qui étaient connues, mais pas pour les nouveaux types d'infections. De plus, ils, les médecins se connaissent quasiment tous les uns des autres.

De plus, et c'est loin d'être négligeable, les médecins n'interviennent auprès des malades qu'une fois la maladie présente. Ce qui réduit considérablement leurs champs d'influence.

C'est à dire que leur objectif de soin est d'autant plus criant, qu'il ne peut se réaliser que par un véritable savoir. Et ils sont fort peu à en avoir suffisamment pour soulager leurs malades. Le niveau de connaissance sur la nature et les plantes, à base de tout soin, est bien mieux maîtrisé par ceux qu'on appelle sorciers, rebouteux etc que par les médecins. Mais, jusqu'en 1700, la logique prévalait, tout de même. Voulant étendre leur domaine d'activité à tout ce qui touche la prévention, à l'avant maladie, voulant détenir une quasi-influence magique, un certain nombre de médecins vont accueillir avec grand intérêt le bouleversement que l'inoculation va générer, d'abord et surtout parce que leurs statuts va changer. En clair, ils vont préférer nier les faits, par corruption, par appât du gain. Mais ceux qui sont derrière eux le font pour exterminer. [le processus](#).

1 - Ils vont devenir plus riche, plus influent, plus craint, plus important. **Mais vont générer une catastrophe.**

L'un de ceux qui va dénoncer ce bouleversement de raisonnement de la médecine, est le grand [Philippe Hecquet](#), qui par ses livres " le brigandage de la médecine", "le brigandage de la chirurgie etc" commence à dénoncer les aberrations que tolèrent les autres

médecins. Seul, désormais, l'honnêteté fera la différence entre les médecins.

Ceux qui acceptent des raisonnements faux, et ceux qui ne s'y soumettent pas.

2 - A cet élément strictement lié à leur changement considérable de statut, dans la société, s'ajoute un autre raisonnement, qui est très loin d'être négligeable, celui de la destruction de l'empirisme. Qu'est ce que ce mot là ?

L'empirisme (dictionnaire Larousse) se dit de ce qui procède uniquement de l'expérience, de l'observation des faits et non des théories. Pour imposer leur raisonnement aberrant qu'est l'inoculation et sa descendante la vaccination, ces criminels doivent détruire le fondement du raisonnement qui a cours depuis toujours, seule fondement de tout. Tout le savoir humain dépend de l'empirisme .l'expérience, l'observation. Tout. Mais, l'empirisme doit disparaître de la médecine seulement afin de détruire des peuples entiers. Dans tous les autres domaines l'empirisme doit et se poursuit, mais il doit être anéanti, pour la médecine, car il faut qu'ils le remplacent par les théories prétendument scientifiques, issues du dogme des criminels auxquels tout le monde doit se soumettre.

Le dogme, la négation des faits, la négation de toutes les connaissances humaines, le seul élément important n'étant pas de soigner durablement, mais d'affirmer être les meilleurs, d'affirmer seulement, le prouver est là un comportement d'honnête homme, et ces gens n'en sont pas. Ils ne se reposent génération après génération que sur les certitudes de leurs prédécesseurs, sans jamais s'être demandé une seule fois, si à leur époque, ils n'avaient pas eux même, été trompés.

Et le mot même "l'empirisme" pour mieux détourner les gens de la raison va subir un détournement de son sens, et deviendra, au fil du temps, ce qu'adore faire ces criminels, redéfinir les mots pour en détourner le sens réel, vers les années 1800-1850, synonyme de ringard, ancien, démodé, qui traitait les maladies par des remèdes secrets, sans connaissances scientifiques, sans fondements. C'est à dire le contraire de la réalité de sa définition réelle.

Depuis quand ce qui est issue de l'expérience ne peut être aussi scientifique ?

C'est de l'empirisme que les théories peuvent s'élaborer. C'est toujours de ce que l'on sait, que l'on découvre, l'on affine. Une théorie nouvelle est obligatoirement liée aux faits tels qu'ils sont quand elle est soumise à la conscience, n'allant jamais contre le bon sens de la nature, donc allant dans le respect de celle-ci. Or ces criminels organisent par

la négation des faits, la dissipation de la réalité, un dogme contraire aux théories élaborées par l'analyse des faits, contraire à l'empirisme et au bon sens.

Dans tous les autres domaines, de l'astronomie, l'astrologie à la chirurgie, des mathématiques à la mécanique, depuis toujours, l'empirisme est à la base de la connaissance humaine, et il l'est resté.

A l'époque, comme aujourd'hui, la destruction de l'empirisme dans le domaine médical seulement lié directement à l'inoculation, à la vaccine, à la vaccination, à la transfusion sanguine, aux OGM (aujourd'hui), démontre l'objectif criminel car lié aux épidémies, à l'administration de virus, sous toutes ses formes, à l'assassinat de toutes les populations dans ce qu'elles ont de spécifiques et avec les OGM, se sera la même chose pour les plantes, mais ayant une influence considérable sur l'homme et l'animal : la famine.

3 - le raisonnement aberrant sur lequel ils vont fonder leurs crimes : voir les [raisonnements](#)

L'inoculation avait pour but de tuer. Et à cette époque, il leur était impossible de pratiquer l'inoculation directement sur les membres de la famille royale, sans en démontrer par avance les méfaits, donc ils l'ont pratiqués officieusement, en cachette, puisque beaucoup de médecin, même autour du Roi, n'entendait pas grand chose à l'art de guérir. la chose était donc facile. La probabilité que ces illustres personnages de l'histoire de France, qu'est la famille royale, vivant dans des conditions bien meilleure que la population, attrapent la variole, était égale à **zéro**. De plus, une épidémie, fort longue 5 ans touchant les uns après les autres les futurs membres régnant potentiel, comme c'est étrange!!!!!!

Résultats :

En 1710 et 1715, les enfants de la couronne meurent les uns après les autres après une épidémie bien opportune qui ne touchera que le château de Versailles. Cette épidémie provenait de poisons, c'est à dire, du pus de varioleux séché administré dans la nourriture, dans une boisson. En 1683, l'abcès de la Reine, Marie Thérèse, provenait de quoi ? il est venu tout seul ? NON, il correspond à la réaction du corps de la Reine, face à une agression biologique qui est venue de quoi ? Au manque de chance doivent dire les criminels, non à une administration de virus, un empoisonnement. En 1715, c'est grâce, aux efforts et à l'attachement à leur petit et futur roi, que ces serviteurs écartent de Versailles, le futur Louis XV, vers St Germain, alors âgé de 5 ans.

1711, Louis de France, le Dauphin, âgé de 50 ans ! meurt des conséquences de la variole

1712, Louis Duc de Bourgogne, âgé de 30 ans (1er petit fils) ! meurt des conséquences de la variole

1712, Duc de Bretagne, (4ième petit fils) ! meurt des conséquences de la variole

1714, Charles Duc de Berry, âgé de 28 ans (3ème petit fils) ! meurt des conséquences de la variole

1715, le Roi de France Louis XIV meurt à son tour ! (le journal sur la santé du Roi s'arrête très opportunément en 1711 ! encore un hasard, alors qu'il a été fait pendant plus de 20 ans !!!!!) **Un hasard qui nuit toujours aux victimes, n'est qu'une succession d'actes criminels.**

Le petit Louis XV, SEUL à 5 ans, échappe ainsi à l'assassinat pure et simple de la famille royale française, grâce à des serviteurs qui l'éloignent du château de Versailles. C'est l'époque de ce que l'on a appelé l'affaire des poisons.

Le 2 ième descendant étant le roi d'Espagne, il échappera à **cette première tentative réussie de l'assassinat de la monarchie Française.**

L'usage du microscope, l'étude secrète des effets des inoculations bat son plein, les informations qui viennent de toute part, dont Voltaire dira plus tard : "que les académies formaient cette république" leur permettant une maîtrise de leurs poisons."
L'inoculation arrive officiellement en France par Tenon en 1755; arrivé en Angleterre en 1721 d'une certaine lady Montagu, femme d'un ambassadeur se trouvant en Turquie, dit le Larousse médical moderne. Mais, elle est en fait, ce que le Larousse médical ne dit pas, c'est ce qui se trouve dans le dictionnaire historique de 1778, de médecine " il est certain qu'elle devint assez commune en Angleterre jusqu'en 1728, mais on convient, sans en dire la cause, qu'elle y fut suspendue et comme oubliée depuis cette date jusqu'en 1743" date à laquelle ces criminels essayent sans succès de la réemployer. D'où la nécessité de créer au plus vite la suivante, pour continuer le crime : la vaccine de Jenner.

En fait, arrivée en 1721 en Angleterre, elle y est déjà décriée en 1728. Pour une chose qui devait ou doit, d'après les livres des inoculateurs de l'époque, sauver l'humanité

c'est plutôt un très mauvais résultat. Ainsi à l'heure où elle est décriée en Angleterre, on essaye de l'imposer en France, en 1727, pendant la régence. Car Voltaire en parle déjà comme quelque chose de rejeter en France, c'est donc qu'elle y a déjà été pratiquée, pour avoir été rejeté ensuite.

La gérance d'autant plus médiocre qu'elle n'était nullement préparée à régner, (5 successeurs à Louis XIV étaient là pour y pourvoir, rien de moins) elle passe, le jeune roi règne enfin.

Un certain Chirac, est le premier médecin de Louis XV. Plus tard, on décrira sa fortune obtenue de manière bien étrange !! !!!! As t-il rendu le Roi malade pour l'intérêt des Juifs ?

Louis XV décide par lui même, ce qu'il convient de faire pour l'intérêt de l'Etat et l'intérêt du peuple. Ayant constaté que les inoculations généraient des épidémies, que le peuple était contre, et que bien évidemment cela constituait une véritable catastrophe pour la France, le Roi prend une décision fondamentale pour l'histoire de l'inoculation et de la vaccination, sa descendante.

II l'interdit, en 1763.

Les effets de l'inoculation outre les épidémies, est l'atteinte cérébrale, en premier lieu la mélancolie que Voltaire et les littéraires attribueront à un amour exagéré. Ils essayent de par la même d'expliquer un premier degré de dégradation biologique, et ainsi camoufler l'atteinte du cerveau. [voir la généalogie des maladies](#)

En 1754, un certain samuel Tissot, juif, écrit "l'inoculation justifiée", ainsi que "car la folie reste un mystère et l'on prévient mal en éveillant la peur", et il explique pourquoi les enfants de bonne famille ont de plus en plus d'après lui, une tendance à la masturbation !, en accusant les domestiques ! de propager la masturbation, (diviser pour mieux régner) sans bien évidemment se demander ce qui a changé par rapport au passé, sans se demander d'où vient cette subite pulsion, qu'il estime issue de la folie !!!!!!! Ainsi il écrit "dissertation sur les maladies produites par la masturbation", Tissot y tient l'air pur et l'exercice physique comme d'importants facteurs de guérison. Encore un exemple d'une évidence, la nécessité de l'exercice, évidence, pour mieux faire passer une quantité de mensonge. Rien ne tient debout. Et en plus, l'incohérence, autant à l'époque qu'aujourd'hui, tout ceci n'est absolument pas en rapport avec la catastrophe qui a lieu. Comme d'habitude.

Cette réflexion concerne au moins en apparence, qu'en bien même elle serait vraie, les nobles ou les riches. Le peuple lui vivant dans des conditions bien meilleur qu'on le prétend aujourd'hui, n'a strictement aucune raison d'être atteint par la variole. Pourquoi ? le manque d'hygiène se trouve plus important en ville qu'à la campagne où lac, cours d'eau, rivière permettent aux français de se laver régulièrement. Car il faut réfléchir un peu, encore et toujours, vous qui êtes un homme ou une femme, iriez vous draguer une femme ou un homme en étant sale et puant ? dragueriez vous quelqu'un de sale et de puant ? NON Croyez vous vraiment que vos ancêtres ait été plus illogique que vous? Croyez vous vraiment qu'ils avaient une chance d'aboutir ? Etes vous vraiment sûre qu'ils ou qu'elles auraient raté un rendez vous coquin pour un bain non fait ? Cessez de discréditer vos propres ancêtres. Ils avaient quasiment les même envies que vous, prendre du plaisir, et adoucir leurs vies , voila tout.

De plus à la campagne la nourriture y était de première qualité, nul n'était besoin ni d'en consommer de trop, par peur du manque, ni d'en consommer beaucoup par manque de qualité nutritive. Ils mangeaient selon leur besoin, beaucoup plus que certain ose l'écrire, et il ne faut pas oublier qu'ils faisaient un jeûne par an. Faites en un seul tous les 10 ans et vous verrez ! si les raisonnements que tiennent ceux qui aiment discréditer nos ancêtres, sont vraisemblables. Il n'est point meilleur juge que soi-même.

De tout cela, les campagnes françaises loin des chemins de transites commerciaux, loin d'une vie polluée urbaine, n'avaient aucune probabilité de rencontrer la variole, même celle dite naturelle. D'autant qu'il est démontrée, que ces même épidémies de variole ne touchaient pas certaine ville, alors même que certain prétendent qu'elles étaient véhiculées par des voyageurs. Un voyageur pour aller au point x devant passer par y, si il est contaminé, va propager la maladie aussi en y. Pourquoi des villes entières non nullement étaient touchées pendant des épidémies ? Etrange non ?

En **1755**, Voltaire dit "l'inoculation tue " mais "pas quand elle est faite par Tronchin". Quel aveu pour un homme qui dès 1727 s'est fait l'avocat de l'inoculation, par [sa XI ième lettre philosophique](#). Elle était alors accusée à forte raison d'engendrer des épidémies. Cela n'a rien d'extraordinaire, quoi de mieux pour générer des épidémies que de distribuer la maladie. Le Larousse médicale, ne dit ni pourquoi elle avait besoin de soutien !, ni qu'elle était décriée en Angleterre.!!!! Comme c'est étrange.

Il est évident, que ces criminels commencent à prendre l'habitude à ne pas dénoncer leurs propres crimes en commençant à chiffrer bien après les effets même de leurs crimes. C'est un raisonnement criminel qui perdure, à chaque apparition disent ils d'une nouvelle maladie ou plutôt nouveau effet de la destruction biologique des êtres vivants, dont ils sont à l'origine :

1 -nul ne se demande jamais, et certainement pas eux, d'où provient ce nouvel effet, cette nouvelle maladie, mais bien évidemment ils prétendent vouloir rechercher un remède à cette maladie dont ils sont à l'origine, et pour cela prétendent ne pas avoir assez d'argent. Argent qu'ils utilisent à créer la nouvelle maladie suivante. Celle pour laquelle bien évidemment ils ne se demanderont toujours pas d'où elle provient. Puisqu'ils le savent. Ce qui démontre un comportement aberrant, alors qu'ils s'agit de la santé de l'homme, des espèces vivantes, et de la survie de l'humanité! Ils n'ont qu'un train d'avance sur leur victime. voila tout. Celui qui ne se demande plus pourquoi est un esclave.

2 -Mais, en plus de tout cela, il ne chiffre les événements que quand cela les arrange. Et disent que les gens sont malades de ne pas avoir suivi leurs principes aberrants, bien sûrs. En créant ce décalage dans les événements, et cela continue encore aujourd'hui, ils essayent tout simplement de légitimer leur raisonnement. Mais le problème, c'est que justement [leurs raisonnements](#) ne tiennent pas debout.

En 1759, Tronchin et ses acolytes, dont Petit, inoculateur sont placés devant des difficultés graves qui conduiront à l'interdiction de l'inoculation. L'idée selon laquelle l'inoculation prévenait de la petite vérole et empêchait la personne d'être malade, n'a jamais été acceptée en France, ni même ailleurs en Europe. C'est le contraire qui fut maintes fois démontrée.

Des jeunes gens dont certains avaient déjà eu la petite vérole naturelle, (venue des épidémies surmultipliées volontairement) puis inoculée, eurent la petite vérole à nouveau. L'inoculation comme la vaccination d'ailleurs plus tard, s'effondre. Mais, rien ne les dérange, disait Voltaire. Cela ne gêne pas ces criminels qui continuent à prôner ce qu'ils savent depuis toujours criminel, depuis près de 3000 ans.

Déjà les médecins s'affairent à discuter des sortes d'éruptions, de fièvres, et ne s'appliquent nullement à en trouver la cause, puisqu'ils la connaissent tous, puisque tout le monde le sait, puisque la seule nouveauté apportée à leur condition est cette même inoculation.

Dans le temps le milieu médical a toujours adoré donner des noms différents à une seule maladie. En fait, rien n'est plus simple. Surtout pour faire croire à la complexité de son propre travail, et le rendre hermétique à tout curieux. Imaginez un peu un garagiste vous parlant en des termes pompeux de votre voiture pour légitimer une facture aberrante et des travaux inconsidérés, mais voilà votre santé n'est pas votre voiture. le corps humain a pourtant globalement moins changé que la conception des moteurs, et globalement les garagistes de tout poil ne font pas secret de leur

connaissance. Sauf que le monde médical lui oui. Ainsi, entravant toute étude tout examen sérieux de leurs propres travaux, le milieu médical s'autorise le pire. L'humanité ne tient plus qu'à l'honnêteté de quelques uns d'entre eux qui heureusement pour nous tous vont se battre, refusant le crime et le mensonge.

Un chirurgien ayant la petite vérole, ne s'est pas vu demandé si il avait été inoculé, le médecin qui le traita, lui dit pourtant qu'il l'avait contracté, certainement en accouchant une femme vérolée, bien qu'il constata lui-même qu'il n'avait "ni plaie, ni dartre".

Il est incroyable d'observer que ne percevant que pour moitié le travail de la nature, il affirma déjà pour moitié la théorie fausse qui consiste à dire que le mal doit disparaître "discrètement", sachant qu'il ne pouvait disparaître tout seul, ils savaient déjà par expérience, que s'installant, il tuait à petit feu le patient. Alors, même qu'à cette époque, où la petite vérole était préférée à l'inoculation (bien d'après eux cicatrisante), car la petite vérole naturelle, bien moins meurtrière mais aux cicatrices plus apparentes, offrait une évacuation totale du mal, par une fièvre abondante et longue. Ce qui les criminels ne voulaient pas. Car c'est la destruction génétique ou à l'époque héréditaire qu'ils voulaient. Génération après génération avoir des individus incapables de défendre leurs terres pour mieux la faire envahir par d'autres. Fait à l'époque antique (- 2500 ans) au moyen Orient, en Turquie actuelle (lieu), en Egypte, en Afrique du Nord, en Espagne, puis en France, aujourd'hui.

Les autopsies leur permettaient ensuite de connaître avec précision, les effets exacts des matières toxiques qu'ils avaient plusieurs années plutôt vilipendées.

En 1759, les médecins constataient déjà qu'un certain nombre de réaction à la maladie, la petite vérole, n'apparaissaient extérieurement jamais, mais ils en constataient les effets par l'altération de certaine partie du corps comme les gencives, du vivant ou à l'autopsie.

En affirmant que l'inoculation protégeait de la petite vérole, ce que même la faculté n'osait affirmer, les inoculateurs se sont offert à eux même "l'excuse" aberrante d'une non responsabilité (en politique et en médecine ils adorent cela) de leurs actes, irresponsabilité impossible, comme dans l'affaire du sang contaminé. Comme dans leur théorie criminelle, les gens ne pouvaient avoir la petite vérole après l'inoculation, ce qui est extraordinairement aberrant, ils les ont donc soigné pour autre chose. Voilà tout. Déjà l'envie d'évincer des statistiques réelles dont les résultats les auraient dérangés. déjà. Et bien évidemment pas soigné du tout. Commençant déjà à commettre des faux en écriture, car les certificats de décès ne correspondaient pas à la réalité de leurs actes.

Ils, pour continuer à prôner l'inoculation puis la vaccination, manne financière et sociale considérable pour certain, moyen d'agir pour assassiner pour les autres, se soucieraient donc de cacher les effets des inoculations et non pas de soigner les malades. Dont ils avaient peur eux même de l'infiniment petit, comme Tronchin, quelques décennies plus tôt. Face à chaque fait, mensonge est bon.

Quand un inoculé a la petite vérole, ces criminels disent qu'elle est bénigne, "volante", ou encore artificielle, tout mais pas celle qu'ils ont administré. en claire, ce n'est pas la petite vérole dont tout le monde craint les effets , et qui est moins mortelle que la variole ou petite vérole, réaction normale à l'inoculation, donc ils affirment eux même qu'ils donnent la petite vérole. Certain l'avoue à demi mot. D'autres on va le voir, voit les patients devenu malades par leur inoculation et leur vaccine, en tellement peu de seconde qu'ils n'ont bien évidemment rien vu du malade. Encore la peur de l'infiniment petit.

Quand un inoculé, plusieurs, moultex exemples ont après la petite vérole, les médecins inoculateurs, affirment faux des faits qu'ils se gardent bien de vérifier par eux même. Pourquoi donc ? Ils prétendent être si connaisseurs, si maître des choses. ! Parce que vérifier au près du malade, c'est avoir une forte probabilité d'être malade à leur tour .!

Ceci démontre que déjà à l'époque, l'objectif n'est pas la médecine, et donc la santé publique, mais comment assassiner et comment assassiner en le cachant, et en plus en se faisant passer pour des gens biens , ou camoufler par des arguments faux, les faits et les conséquences de leurs propres crimes, où " les exemples en sont si rares (c'est eux qui refusent de vérifier les cas qui leurs sont fournis, et eux encore, qui affirment que les cas sont rares!) qu'ils doivent être considéré comme nul " . !!!!!!!!

Dans les années 1990, c'est pareil, du juif Draï à l'Institut Pasteur, au juif Draï de la Cour de Cassation, ils tiennent tous le même langage, ils se protègent les uns les autres aux différents postes qu'ils occupent. Voilà tout.

Cela à l'époque n'a donc déjà rien à voir avec la médecine, la vrai, et encore moins la science, celle où on examine les faits, tous les faits.

"Petite vérole après l'inoculation" de 1759 , texte pages [260 à 261](#) vous donnera quelques détails. mais aussi [p 174](#) , [p 178](#), [p 275](#)

Détourner le sujet réel de la discussion devient un second métier pour les médecins, détourner le problème n'est pas un art, c'est de la criminalité quand la vie des

populations est en question.

Dans le document noté ci-dessus, en page [263](#), le vrai médecin lui, constate comme ces prédécesseurs qu'il est plus facile de nier "il est bien plus aisé de nier, et c'est plutôt fait, de nier la possibilité et la réalité du retour de cette maladie".

La médecine est donc déjà uniquement liée au problème qui consiste à imposer un prétendu remède, une méthode liée à des critères de maladies auxquels le tout un chacun est sensé se plier. Et non par de savoir, si il existe un moyen de soigner le malade, dans le but de voir les principes malsains sortirent. NON les criminels savent que si la toxine sort, le malade passe l'état de non malade, et que donc leur but criminel n'est pas atteint.

page [268](#), et p [269](#) , le médecin établit clairement que la petite vérole volante est caractérisée par une "éruption qui se fait en 24 h" En fait, l'aspect foudroyant, qui se verra plus encore avec la vaccine, se voit déjà avec l'inoculation. C'est en soit la preuve qu'ils essayent de créer, déjà des poisons capable d'être foudroyant tout en générant le moins de bouton possible, les boutons étant la toxine qui sort. en cette même page, il décrit la maladie des nerfs, effet donc les maladies génétiques que l'on connaît 250 ans plus tard les conséquences. Les nerfs, la moelle épinière, le cerveau sont les premières atteintes majeur de ces théories. Ces phénomènes n'ont existé que quand des peuples ont été assassinés.

Déjà encore, et encore, et encore aujourd'hui, c'est la même chose, l'invention de nouveaux termes,(Hosty, médecin, appelle la petite vérole volante, cristalline , d'autres se sera un autre terme etc) afin de calmer les craintes légitimes des malades et aussi de leur faire croire ce qui reste important aujourd'hui, que le monde médical avance, toujours vers le meilleur,(ce que n'indique ni la souffrance des gens, ni les maladies nouvelles, ni les chiffres etc) ne peut cacher aux honnêtes gens, le constat dont ces médecins ne parlent pas de l'essentiel, et s'y refusent sachant par avance que l'inoculation en est la cause.

Un mensonge répété des milliers de fois, reste un mensonge.

Page [268-269](#) le médecin démontre le mensonge volontaire camouflé par des artifices de raisonnement, qui vont coûter la vie à des millions d'européens. Et d'autres millions dans le monde. Ce médecin page [267](#) est déjà considéré comme contestataire, et tout en démontrant les faits fondamentaux éléments par éléments, il se garde bien déjà, c'est dire les pressions dont ils devaient tous faire l'objet, de dire qu'il est contre

l'inoculation. Et ce alors même qu'il constate non seulement les mensonges des médecins, mais aussi, il constate même tant dans son raisonnement que dans les faits, que l'inoculation donne la petite vérole, quelques puissent être les marques extérieures, auxquelles les autres donnent des noms différents. Ce qui est une évidence;

Le dogme faux est déjà aussi "impressionnant" dans le fait, qu'il impose déjà à l'esprit humain des raisonnements de singes qui visent à assassiner des populations entières. Ces dires non seulement le niveau de pression fait aux médecins vrai de l'époque, mais aussi le chantage qui leur est fait. le même qu'au Roi.

Constater que leur théorie est fausse et qu'ils ont menti, conduirait tout un chacun à constater que l'inoculation étant un acte de mort, perpétuant des épidémies, la famille royale déjà très populaire, serait confirmée en sa place et en son pouvoir. Ce qu'ils ne voulaient surtout pas, puisque cette même famille royale, ne voulait pas d'eux, en France, au moins dans les textes. Les pressions faites sont donc incroyables et aussi importante que trente ans auparavant quand ils ont cherché à détruire l'empirisme. ces pressions sont bien évidemment contraire à l'intérêt du genre humain.

page [272](#), ce sage médecin indique même les raisons qui n'ont rien à voir avec la santé publique et avec la santé, en générale. en y ajoutant qu'il croit en l'inoculation, mais s'est gardé de la pratiquer pour son propre fils tout en indiquant " je n'oseroi peut être pas de m'y opposer". la peur est issue du chantage qui lui est fait, à lui et aux autres.

Les criminels vont jusqu'à attaquer les publications en faisant critiquer le journal de médecine et de chirurgie. On est loin de la médecine, des faits, des arguments et encore plus loin des principes d'Hypocrate, qu'ils revendiquent tous, tout en les bafouant en permanence. Les juifs ont fait cela bien des fois dans l'histoire. Cela ne les a pas rendu plus intelligent pour autant, ni ne les a fait devenir ce qu'ils cherchent tellement à devenir : des êtres humains. Fort de toutes ses aberrations, le Roi décide.

En **1763**, le Roi de France, **Louis XV interdit l'inoculation**. Montrant par la même le caractère dangereux de l'inoculation, le roi est soutenu par le parlement de Paris. En agissant ainsi, il crée un précédent. Une période durant laquelle les épidémies sont bien moins nombreuses qu'avant, prouvant de manière irréversible que l'une et l'autre sont étroitement liées.

Cela perturbe les criminels, alors ils bataillent auprès du parlement de paris, notamment. La lutte commence :

Parlement de Paris

Faisant droit sur le réquisitoire du Procureur général, rendit le **8 juin 1763**, un arrêt par lequel il est ordonné aux facultés de Théologie et de médecine de s'assembler, de donner leur avis précis sur le fait de l'inoculation etc s'il convient de la permettre, de la défendre ou la tolérer et cependant par provision, il est fait défense de pratiquer cette opération dans les villes et faubourg du ressort de la Cour etc.....

tolérée (!) comment

La faculté de médecine de Paris, pour répondre aux vues du parlement nomma douze Commissaires savoir Messieurs De l'Epine, Astruc, Cochu, Bouvart, Baron le jeune, Verdelhan, Petit, Geoffroy, Lorry, Thierry, Maloet, Macquart, qui travaillèrent avec Monsieur Belletete, Doyen

Les commissaires se sont trouvés partagés de sentiment. Monsieur De l'Epine ancien doyen, lut le 9 Août 1764 un long mémoire contre l'inoculation et conclut qu'elle doit être décidément rejetée comme nuisible et dangereuse au genre humain. Ce mémoire fut signé Astruc, Bouvart, Théodore Baron, Verdelhan des moles et Macquart.

Le 5 septembre, Monsieur Antoine Petit fit la lecture d'un premier rapport en faveur de l'inoculation dans une assemblée de 90
peut on tolere, vouloir tolérer ce qui est mauvais ?

Donc au sein même de cette assemblée de 12 commissaires, il n'a pas été débattu contradictoirement de l'inoculation. Les inoculateurs ont tout fait pendant ce mois pour trouver une prétendue parade à l'examen contradictoire d'un sujet extrêmement grave.

Le procès instruit de part et d'autres, il restait à délibérer sur le fond de la question, on le fit dans la même assemblée de 90 membres. La faculté rendit un décret à la pluralité de

52 voix contre 26 pour la tolérance de l'inoculation ; elle prit ce parti parce qu'elle ne voulut pas d'abord être trop favorable à la nouvelle méthode, dans la crainte que l'expérience ne la démentît à Paris, où elle s'introduisoit depuis peu.
Le peuple français reposait sur ces 90 docteurs, inconnus.

Sur 90, 52 contre 26 pour. en agissant ainsi, ils (26) s'absous déjà eux même de la pratique qu'ils ont déjà faite.

26 corrompus déjà en un mois, à la tolérance d'une aberration, on comprend que les anti voulaient l'annulation.

Mais, comme il est d'usage, dans cette faculté, qu'un décret soit confirmé dans trois assemblées pour avoir force de loi, la seconde fut indiquée pour le 11 septembre. Celle-ci fut orageuse. Le chef des dix commissaires opposés à l'inoculation voulut faire annuler la délibération précédente, et prétendit, qu'on ne pouvoit aller plus avant, sans écouter la lecture des notes qu'il avoit faite sur son mémoire.

La délibération ne fut point annulée, mais on convint qu'on entendroit la lecture des notes et qu'il seroit permis à Mr Petit de discuter les faits allégués par Monsieur De l'Epine. Le recueil des notes de celui ci fut lu dans les assemblées du 20, 22, 24 octobre. Monsieur Petit, de son côté, prépara une réponse au mémoire de son adversaire et en fit la lecture, au commencement de l'année 1766, dans les assemblées de la faculté qui en ordonna la publication.

Les rapports contradictoires de douze commissaires, partisans et ennemis de l'insertion, furent imprimés et distribués aux membres de la Compagnie, afin que chacun d'eux pût en faire une lecture réfléchie, et comparer à loisir les raisons alléguées de part et d'autres.

Cette précaution étoit nécessaire pour les mettre en état de porter leur jugement avec connoissance de cause, dans une dernière assemblée qui devoit enfin décider le sort de l'inoculation en France.

Ce fut le **15 janvier 1768** que la faculté tint cette assemblée, dans laquelle la méthode de procurer artificiellement la petite vérole

Vote	Total participant	non votant	votant	Pour	Contre	différence	donc différence réelle	
1er	90	12	78	26 soit 1/3	52 soit 2/3	26 contre	35	au 1er, le vote est largement contre 2/3
2ième	90	35	55	32	23	9 pour		au 2, le vote est pour à 58%
donc		23 NON votants de plus		6 pour de plus	29 contre de moins	17 personnes ont changé d'avis !!		l'écart est infime

sont abstenus entre les deux votes. Pourquoi ? refus de subir les pressions. vote lâche.

6, sur la base d'aberration, ont accepté de changer "d'opinion", et 29 ont acceptés de ne pas être contre. Cela a suffi à obtenir un vote favorable pour l'inoculation.

Y a t il eu 90 participants à la dernière réunion ? Quid ? Qui étaient ils ? Pourquoi ne sont ils pas venus ?

9 voix ont décidé de la mort, de la souffrance, 250 ans après leurs propres morts, de millions de personnes !

9 voix , mais surtout 29 et 6 , qui (étaient ils les même qu'au début des débats ?) se sont faits intimider, molester, soudoyer, corrompre pour aller contre le bon sens ! Quels étaient leurs noms ?

En 1767, **la Franc-Maçonnerie est interdite par le Roi.** En effet, pour intervenir au sein des structures de l'Etat, afin d'y obtenir les droits qui leurs sont forts légitimement refusés, les juifs ont besoin de sous-fifres, de gens leurs donnant des informations liés au pouvoir, espionnant leurs propres compatriotes, d'ambitieux lâches de préférence, assez bêtes pour trahir leurs propres pays, par corruption, vanités ou jalousie,

qu'importe, ils organisent donc l'association de traîtres que tous les pays où presque vont connaître : : [la franc-maçonnerie](#).

En 1767, la Dauphine, c'est à dire, [la fille du Roi](#), est assassinée par [Tronchin](#), médecin de Voltaire. (lettre de Tronchin 1767, pièce n° [1](#), [2](#), [3](#), [4](#))

Tronchin coupable d'avoir assassiné la dauphine est tout de même appelé à son chevet. Pourquoi ? Peut être parce que le Roi et la famille royale voulait bien savoir, ce qu'il allait bien pouvoir dire pour expliquer la situations. [Quels sont ses arguments ?](#)

Tronchin ventera, prônera l'inoculation, mais jamais il ne se fera inoculé. Détail curieux, il ne voyait ces malades que chez lui, c'est à dire qu'ils étaient assez vigoureux pour y venir, donc peu malade. Alors que les autres médecins se déplaçaient chez leurs patients. Il, Tronchin avait déjà peur de l'infiniment petit, il savait de quoi il parlait. Voltaire, franc-maçon, lui aussi prônera l'inoculation, mais comme par hasard, jamais il ne se fera inoculé, lui aussi, comme c'est bizarre. Justice, il passera sa vie à être malade. Pourquoi, parce qu'il était entouré de gens malades par l'inoculation. Justice immanente.

Le chantage fait au Roi est clair. "Laissez nous pratiquer l'inoculation, où on fera comme pour votre famille en 1710-1715." Mais le crime dont il s'agit, vise à détruire le peuple français, alors même que l'inoculation n'est plus pratiquée ailleurs en Europe. Pourquoi diantre, le Roi de France ferait ce qui est mauvais contre son peuple, alors même qu'il ne fait que ce que ces "collègues " Rois en Europe, font pour leurs propres peuples ? Le Roi ne cède pas. Il se bat pour la France et son peuple.

Tout cela parce que les juifs veulent obtenir des droits que les Rois de France leur refusent à juste titre, depuis l'an 315, sur ordre du peuple Français. Et que fort de ses droits, injustement acquis, les juifs assassinaient plus facilement encore le peuple français et la France.

La variole, par l'inoculation, est donc tolérée en Janvier 1768 par les facultés de médecine. Mais le statut des juifs lui ne change pas. Le Roi ne cédera pas.

Ainsi ces criminels utilisent l'inoculation pour faire du chantage à la monarchie, afin d'obtenir un changements de leurs statuts.

L'inoculation fait passer d'une improbabilité certaine d'avoir une maladie à une

certitude pour chaque personne mais aussi pour les générations futures. c'est cela l'inoculation et la vaccination. (voir [les raisonnements](#)) Et c'est ce que recherche les Juifs.

Le bon sens du Roi n'en est que plus important.

Le Roi Louis XV persiste et signe, bien que ces criminels aient assassinés sa fille et avant encore son fils. Pourquoi le peuple français l'a t il prénommé le bien aimé, d'après vous ? - parce qu'il résiste et il se bat pour sauver le peuple français. Il a très bien compris ce qui s'est passé dans son enfance, il sait l'enjeu, il sait ce qu'il doit faire. On est très loin des frivolités où des historiens dit de renom, l'ont placées. Il subissait sur ses épaules l'avenir du peuple français, et on le disait frivole, léger, inconséquent. Encore pour le discréditer.

En 1774, ces criminels assassinent le Roi de France, Louis XV, en 14 jours, de la variole. (27 avril - 10 mai 1774)

Cela fait beaucoup de mort dans la famille royale ! de la variole, quand on sait que Voltaire, aura passé sa vie à voyager, et ne mourra lui qu' 84 ans ? !!!!!!! et pas de la variole.

Le Larousse médical écrit "l'inoculation fut interdite en 1763. Quand Louis XV mourut de la variole, les inoculateurs réapparurent " cet ouvrage ne se demande pas pourquoi elle fut interdite, ni pour qu'elle raison elle fut rétablie, **alors même qu'elle venait de tuer le roi. !!!!!**

En effet, la probabilité que le Roi de France rencontre la variole est égale à zéro. De plus l'assassiner par la maladie qu'il a tellement contribué à combattre est pour les juifs une satisfaction supplémentaire, cela les amuse beaucoup. et les événements de 1775 démontrent qu'ils les juifs étaient les seuls à avoir eu intérêt à la mort du Roi de France. Ils démontrent ainsi qu'ils sont incapables de respecter les lois des pays où ils se trouvent. Et ils confirment que bien que converti, officiellement, prêts à vivre comme les populations autochtones, ils commettent leurs crimes de manière organisée , sournoise, démontrant encore, leur volonté démesurée d'assassiner les peuples du monde, de détruire leurs spécificités afin de prétendre être "les élus" de leur propre dieu. C'est à dire accomplir le plus grand délire que l'humanité ai jamais porté.

Ces éléments se voient confirmés car jamais un juif, de demande justice à un autre juif, ils sont unis même dans le crime. or pour toutes les autres populations au monde, quand

ainsi ,prétendre à la face du monde que la France de cette fin de siècle est en pénurie de blé. Des français sont en colère, vont jusqu'au château de Versailles, et obtiennent quelques changements. Les juifs n'ont pas assez abouti, pour détruire le peuple français, il leur faut accéder au pouvoir. Et pour accéder au pouvoir, il leurs faut créer la structure qui leur a permis jusqu'à là de détruire les peuples, c'est le système républicain. L'irresponsabilité des décideurs ouvre la voie à n'importe quoi. Et pour faire tomber la monarchie il leur faut salir l'image du Roi. Louis XVI ne tombera pas dans leur piège, il restera digne, et fera tout pour rester au pouvoir, le plus longtemps possible, sans agir contre le peuple français. Alors affaiblir le peuple encore aidera mieux les juifs dans leur travail de destruction. Le criminel des criminels arrive :

Jenner (1749-1823) arrive avec le crime des crimes : la vaccine (pus de vache malade)

[définition de la variole de 1780 p 845](#)

Vers 1790, la variole, la petite vérole était considérée à tort comme une maladie honteuse. Même dans la maladie, ces monstres aiment salir leurs victimes. Pour diviser rien n'est trop beau. Une maladie honteuse que tout un chacun peut attraper au moindre contact, permet en plus au milieu médical de refouler tout curieux, qui voudraient constater le vrai du faux. Et idéal pour donner un caractère contagieux, pour éloigner des autres tout individu qui pouvaient les contredire, et aussi soulager la souffrance des malades.

Louis XVI a accepté l'assemblée constituante, signé la Déclaration des Droits de l'Homme (dont l'existence même démontre que le peuple loin de vouloir la république ne demandait que le respect de ses droits, déjà en partie existant, envers l'administration et non envers le Roi), mais pas une égalité de droits entre juifs et français, et encore moins le droit de commercer (alors qu'ils s'enrichissaient en Angleterre depuis près d'un siècle, depuis 1689 !!!!!!! comme c'est curieux) ni celui de faire le commerce de l'or, ce qu'ils ont complètement accaparé aujourd'hui de part le monde, en ne se considérant nullement coupable de tous les dégâts humains et écologique, que cette exploitation occasionne.

Avoir signé la Déclaration des Droits de l'Homme, texte qui n'allait nullement contre la monarchie, on eu pu garder les deux ensemble sans problème, n'a rien changé. Et Louis XVI ne fut pas sauvé pour autant d'avoir donné plus de droits aux juifs, bien au contraire. Ils leur fallaient casser l'image des français envers leur Roi. Menacer sa vie au Louvre, leur permirent de le lui faire quitter la capitale, pour avoir le plaisir de

l'arrêter à Varennes.

Varennes ne signifie t il pas en vieux français "terrain où il est défendu de chasser sans la permission du seigneur", les juifs signifiant ainsi qu'ils sont les seigneurs et que le Roi doit se soumettre à eux !

Mais l'affection du peuple envers le Roi n'est pas ébranlé pour autant, nullement accusé de trahison, ou d'avoir voulu fuir Paris et la France, il fut par le peuple français rétabli dans ses fonctions de Roi constitutionnel, retrouvant toute sa popularité, prouvant ainsi encore et surabondamment que le peuple ne voulait nullement sa perte, ni celle de la monarchie, et que ce qui fut fait ensuite, ne venait absolument pas d'eux.

Louis XVI fut assassiné, le 21 janvier 1793, car seule la République offrait à ces criminels, l'irresponsabilité de leurs sbires qu'ils soient fonctionnaires ou non, pour assassiner ou faire assassiner les peuples d'Europe d'abord, puis les autres peuples du monde ensuite. Ces fonctionnaires et autres, assassinant eux, leurs propres compatriotes

Les Egyptiens, les Grecs et les Romains ont subi les même choses. Toujours face aux juifs et aux arabes qui étaient les seuls bénéficiaires de ces crimes contre l'humanité.

1789, la terreur générée par la guillotine n'a pas été un moyen pour assassiner la noblesse, en tant que telle, mais pour assassiner ceux qui refusaient de donner un quelconque droit à ses criminels, qui faute d'avoir le reste, sont incapable de regarder leurs crimes tels qu'ils sont. En agissant ainsi, ils éliminaient les représentants possibles de la France dans les assemblées de l'époque, et plus tard, entravant de ce fait la résistance du peuple français. Ceci se repassera pendant la guerre 1940-45, puisque beaucoup soit directement soit indirectement, de leurs ennemis d'avant guerre, vont soit être fusillés, soit être bannis, pour avoir suivi le nazisme qu'il croyait aller dans leurs sens, ou pour ne pas s'y être opposés, ou punis par les autres français, qui eux se sont prétendus résistants pendant toute la guerre et n'ont pas trouvé normal leurs attitudes. Ainsi l'après guerre, les juifs et les francs-maçons avaient moins d'ennemis , capable de dénoncer leurs crimes. ! merveilleux vous ne trouvez pas.?

1800 la destruction massive du peuple français

Pour camoufler l'étendue et l'origine de leurs crimes et du génocide, qui se voyait de plus en plus, et était connu du peuple, depuis longtemps, ils ont créés des guerres et des révolutions, dont jamais les peuples ne voulaient, et qui étaient nullement la

conséquence réelle des faits, mais consistaient en des actes **disproportionnés** dont la signature est évidente, attribuable qu'à des criminels. L'absence de nuance étant une de leur caractéristique.

Dès la révolution, il est proposé aux soldats de se faire inoculer la vaccine de Jenner, contre quelques jours de permission, ce qu'ils refusent en grands nombres. Les français non dupés vont résister aux criminels non plus désormais inoculateurs mais vaccinateurs. Constatant que grâce aux efforts de Louis XV, (précédant) et malheureusement du simple constat des faits, leurs compatriotes tombent malade après l'inoculation, normal, on leur administre un virus, une maladie, la vaccine comme le fut l'inoculation, est décriée partout en France, et est stoppée partout en Europe après 6 ou 7 ans d'usage, les français résistent. Qui serait assez bête pour trouver cela bien ? Ce qui est mauvais pour les autres européens seraient bon pour les Français !!!!!

Les effets ne vont pas se faire attendre.

Alors que pour l'inoculation, on prenait du pus d'un individu malade, Jenner, lui, ne trouve rien de plus intelligent à faire, que de prendre du pus de vache malade. Ce qui plaît beaucoup aux criminels.

ILS ONT ENVACHINER NOS ANCETRES !!!!!!!!!!!!!!!

Ils n'avaient aucune probabilité d'attraper une maladie de vache. AUCUNE. Grâce à Jenner, le crime est monstrueux. La pratique de sa théorie, n'aura court en Angleterre que 6 ans ! Mais, en France, elle sera imposée au peuple français !!!!

Pourquoi ce qui mauvais pour les Anglais, est bon pour les Français !!!!! ? Parce que l'objectif de ces criminels est de détruire la spécificité biologique du peuple français.

Les conséquences des vaccinations ne se font pas attendre. Les monstruosité commencent. Seuls sont vaccinés les incrédules, les corrompus et les idiots, où par raisonnements lâches et pourris, les orphelins (qui viendra les protéger eux !) les faibles, les isolés, les autres, beaucoup d'autres vont être contaminés par ceux qui acceptent de se faire vacciner. C'est ainsi que se propagent les épidémies, les foyers infectieux, qui comme par hasard, ne touchent pas certaines villes, certaines personnes.

Pourquoi ?

La résistance s'intensifia tout de même, c'est pour cela que vous trouverez dans le dossier des [anti-vaccinateurs](#) et les [vaccinateurs](#), plus d'informations précises sur les détails. Ainsi que dans le dossier [généalogie des maladies](#).

Les effets : Le premier en importance en nombre et en gravité des pathologies commence dès la vaccine, et se concrétise, constaté 38 ans plus tard, par la création en 1838 de ce qu'ils vont appeler les asiles d'aliénés. Encore une fois tout ce petit monde, ne se demandera jamais, pas plus qu'ils se le demande aujourd'hui . Pourquoi ? comment une aussi grande quantité de Français pouvait se retrouver dans les rues à errer, seuls, démunis, abandonnés par leurs familles parce qu'elles ne comprenaient pas ce qu'ils avaient ??????????????

En une génération, de 1800 à 1830, la vaccination de Jenner a créé ni plus ni moins des êtres tellement déboussolés - on le serait à moins quand on vous balance des maladies de vaches - qu'il a fallu créer en grand nombre d' asiles prétendument afin de les recevoir et de les y soigner, mais en fait, de les éloigner de la vue des autres français, et de s'en servir de terrain d'expériences multiples au profit de ceux qui les avaient déjà placés dans un tel état pitoyable.

Ces vaccinateurs s'étaient déjà amusés à vacciner des enfants dans des orphelinats. Livrés à leurs bourreaux, pire dépendants de leurs bourreaux, sans soutien de ceux de l'extérieur, sans aide des individus bienfaisants normalement comme les religieux à l'époque, ou bien les journalistes, bien des enfants ont subis, les conséquences des vaccinations. A qui ces enfants ont ils manqué ? Personne. Ce n'est parfois que bien plus tard, que certains se sont érigés contre ces actes. Fort peu parmi ceux qui avaient l'obligation morale d'agir, comme les représentants du peuple (!) ou comme encore un fois, les journalistes.(!)

La deuxième est ce que les grands [Henri Verdé de l'Isle](#), [Gastellier](#), [Villette de Terze](#), [Ancelon](#) et quelques autres vont déceler.

C'est à cette époque que le rôle du médecin s'accroît considérablement en France. Leurs nombres s'accroissent lui aussi, leurs interventions se multiplient, leurs richesses avec bien sûr. les vaccinateurs espèrent associer à chaque organe, une maladie, un trouble sclérosant l'activité de la nature. et attribuer à chaque maladie un spécifique, dont ils seraient les pourvoyeurs bien sûr avec leurs amis pharmaciens dont le rôle à eux aussi va prendre un essor considérable en opposition avec les herboristes. Chaque maladie

s'échelonnant d'un phénomène banal, qui a l'avenir sera important, à un phénomène plus aigu, grave voir critique. En agissant ainsi, ils créent littéralement le statut du malade, qui n'existait pas auparavant dans la nature, et essayent de faire croire que cela est tout à fait normal. Les gens sont perpétuellement malades de quelque chose, là où leurs ancêtres étaient en parfaite santé. Pour aboutir , au point qu'aujourd'hui, les gens font la liste de leurs maladies comme d'autres celle de leurs diplômes, c'est tout juste si ils n'en sont pas fiers. *AHURRISANT* . "j'ai ceci, j'ai cela " , comme pour se faire plaindre. Ce qui n'est en rien naturel.

Leurs richesses s'accroissent d'autant plus que les vaccinateurs vont bénéficier **de primes**. Et OUI ! ils étaient grassement payés pour assassiner nos ancêtres !. A chaque vaccination, une prime. Plus ils vaccinaient plus ils étaient riche. Plus ils étaient riche, plus ils étaient enviés. Quelle merveilleuse spirale !!!!! Que leurs compatriotes soient malades, ils le niaient, voila tout. Nombreux sont ceux qui ne retournaient pas voir les effets de leurs crimes. C'étaient à leurs yeux, le rôle des anti vaccinateurs, qui eux plus honnêtes et plus sérieux, et surtout moins avarés, avides, et corrompus, allaient au chevet des malades, quelqu'ils soient, et quoiqu'ils aient.

Je rappelle ici, que la prétendue protection des vachers à une maladie de vache, ne s'était prétendument remarqué qu'en Angleterre, que quelque part, dans une région, en fait, un canton, en fait ,un village, en fait, une ferme. Ce qui fait que ce prétendu phénomène vu dans une ferme va être généralisé à toute l'Europe, puis au monde !!!!!!!!!!! Quelle probabilité un citoyen avait de rencontrer le pus d'une vache malade, de surcroît anglaise, qui se trouvait au fin fond d'un canton, d'une ferme ?

Quelle probabilité un fermier français au fin fond de la Beauce, des landes, des alpes, de l'auvergne, de la Normandie ou de la Bretagne avait de rencontrer, de toucher le pus d'une vache anglaise d'une ferme tout aussi isolée ? ZERO

De ce ZERO, ils, ces criminels font faire un quasi 100 %. Seule cette vache, ce petit vacher, ce prétendu phénomène n'a été constaté qu'en Angleterre. !!!!!

Voir les [anti vaccinateurs](#).

Les théories élaborées pour l'inoculation, vont toute fois servir pour la vaccine, puis pour toutes les autres vaccinations qui vont suivre. Contre les faits, contre ce qu'un très grand nombre de médecin constatent et disent, ils continuent suivant les cas, à nier, ou à élaborer à chaque fois une théorie leur permettant de faire continuer leurs crimes, en donnant à chaque fois, par avance, un échappatoire et rendant bien évidemment

responsable la victime même de leurs propres crimes.

Ainsi ils affirment que la vaccine donne une petite vérole moindre. Tout comme pour l'inoculation, et comme pour l'inoculation, la moindre est un phénomène bon. Elle est effectivement moindre, mais, c'est comme pour le [raisonnement](#) fait 100 ans plus tôt pour l'inoculation, c'est eux qui affirment qu'elle est moindre, eux qui la qualifient ainsi, donc le virus vaccin, comme l'inoculation, donne une maladie que la personne n'avait aucune probabilité d'avoir, et dont la méthode était sensée la protéger. Mais, cette fois ci, le fait de le dire par avance, à leurs yeux, ne contredit pas ce qu'ils disent pourtant en affirmant que cela protège l'individu d'avoir la maladie après !!!! Ils constatent d'avance et par eux même les effets de leur théorie, alors même qu'il l'a prône prétendument pour protéger les gens de la maladie qu'ils donnent tout simplement. **A H U R R I S A N T.** Et c'est toujours pareille aujourd'hui !!!!!!! Cela ne les empêche nullement ni de continuer, ni bien sûre d'être coupable de crime contre l'humanité.

Pour l'inoculation, ils avaient refusé de dire cela par avance. Et ils considéraient que cela avaient été à l'origine de l'échec de l'inoculation. Ils n'avaient pas envie de faire la même erreur deux fois.

Ce d'autant que leur problème va être un peu différent, dans la mesure où cette fois ci le pus d'un individu ne peut être considéré comme ayant le même effet que le pus d'une vache malade ! c'est pourtant ce qu'ils diront maintes fois, pour calmer les craintes. Ainsi, après la vaccine, ce que les médecins ont affirmés comme étant les mêmes maladies connues du temps de l'inoculation, sont en fait des maladies totalement différentes, aux conséquences dramatiques (leurs jugements leurs appréciations étant issue du seule examen extérieur, constatant boutons et autres apparitions) car le pus fabriqué par le corps d'un homme est différent de celui crée par une vache. Quand bien même, le pus en lui même est une réaction du corps face à une agression.

Si il était impossible de leur faire confiance avant, à partir de Jenner, vers 1790, il est totalement criminel de croire que ce qu'ils disent est vrai. Deux cent ans plus tard, l'affaire du sang contaminé démontrera de décidément nul ne peut leur faire confiance, et que leur criminalité n'a pas changé d'un pouce.

Montaigne avait bien dit : " le plus grand dérèglement de l'esprit consiste à voir les choses telles qu'on veut qu'elle soit, et non telles qu'elles sont en effet". Dérèglement de l'esprit, ces criminels ne sont pas fous, ils organisent en criminels par leurs dogmes (c'est-à-dire des théories qui ne tiennent pas debout), et leurs incapacités à avoir honte, confirment leur impossibilité de faire partie de l'espèce humaine.

Ainsi, quand ils osent affirmer aujourd' hui, que le singe serait protégé du "virus" du [SIDA](#) (qui n'existe pas !), ils veulent créer, à très grande échelle, les effets monstrueux qu'ils ont étudiés depuis deux cent ans sur l'homme, mais là l'appliquer sur tous les [êtres vivants](#), animal et végétal ([OGM](#)).

Accréditez vous le génocide de l'espèce humaine ? Etes vous prêt à être de ceux qui ne l'ont pas empêché ? [agir](#)

A cela s'ajoute ceci : Et comme je l'ai déjà signalé, ils prennent au début de la chaîne le pus d'une vache malade et l'administre par la vaccine à une personne, qui elle même va générer du pus, qu'ils vont prendre à son tour pour vacciner une autre personne et ainsi de suite. Ce qui fait que celui qui est issu génération après génération, par miracle, du premier atteint par le pus de la vache, n'aura pas le même état de santé que celui qui sera issu, génération après génération, de celui qui était touché à la fin de la chaîne le x ième transfert d'agent infectieux.

Ces boutons sont gênants. Ils rappellent aux gens visuellement que ce qui est pratiqué sur eux à tout de même un effet. Ils vont donc affiner le poison, afin qu'aucun bouton ne finisse par apparaître. **Puisque pour eux, ce qui ne se voit pas n'existe pas. or par l'inoculation ou la vaccine, et même toutes les autres qui vont suivre, un poison est entré dans le corps, et tant qu'il n'est pas sorti, il reste un poison.**

Depuis 200 ans, l'être humain en France, et malheureusement ailleurs, est bombardé de virus en tout genre, animal, etc générant de multiples destructions du corps humain, et [animal](#) ([pièce n°1](#))([pièce N°2](#))(quand c'est lui qui en est la victime) Et chaque nom attribué à ces "extériorisations", boutons de telles tailles, tels nombres, telles formes etc..... **n'a aucune signification, n'y aucun intérêt**, est constitue le mensonge perpétuant le crime, et constitue également de fausses allégations afin de laisser le crime se propager.

A chaque nouvelle maladie un nouveau spécifique, comme si votre médecin aujourd'hui alors que vous avez d'après eux, ce qu'ils ont appelé la grippe, ce qui est faux, venait vous proposer de vous vacciner contre la grippe, c'est à dire le virus de la grippe. Ce qui vous en fera deux, dont la souche, en plus dans leurs propres raisonnements, sera différent. Votre corps devra donc se battre contre, d'après eux, deux agressions différentes, le fatiguant d'autant plus. Qu'en la circonstance, confirmant leurs crimes contre l'humanité, il vous proposera des antibiotiques (pour empêcher la fièvre, acte naturel du corps pour tuer l'intrus, donc il va vous proposer d'entraver encore le processus naturel du corps) et vous proposera de rester au chaud. Et si vous êtes en face d'un médecin moins criminel, il vous dira même que vous devez suer, donc évacuer le plus de toxine possible, ce que l'homme fait naturellement depuis des

siècles, et ce que les vaccinateurs ont contribué à détruire pour mieux assassiner le peuple français. mais aussi aujourd'hui, tous les autres.

Pourquoi alors face à la maladie, ne pas suer tout de suite, simplement, c'est-à-dire sortir les principes malsains, faire sortir ce que les médecins veulent tellement que vous gardiez dans votre corps, c'est-à-dire ces principes malsains, qui au fil du temps, des années se placeront à l'endroit du corps, qui se trouve être le plus fragile et s'y agglutinant génère des générations après, des maladies génétiques, démontrant que l'organe en question est totalement déséquilibré, et incapable d'assumer sa fonction naturelle. Là où vous deviez de part les lois de la nature, comprise à l'homme ne rien y avoir, et n'être nullement malade, l'homme subit la maladie génétique.

Ces maladies générées par la vaccine, pus de vache malade, auraient dû s'appeler autrement. Ils affirment ainsi, aujourd'hui seulement ce qu'ils auraient dû dire il y a deux cent ans, telle que ESB- C jacob, par exemple. Mais, ils se sont bien gardés à l'époque de dire que les gens étaient malades des suites des maladies de vache qu'on leur avait administré, ils ont tout simplement essayé, et cela a marché, de faire croire aux gens que les maladies que les hommes ont eu des suites de leurs théories étaient des maladies du système animal, et non du système humain. Aujourd'hui, ils peuvent prétendre que nous n'avons que quelques chromosomes différents d'avec nos amis les singes, en attendant, la différence qu'il y a entre un homme et un singe est d'autant plus considérable, qu'aucun de ceux qui affirme notre ressemblance ne dormira avec un singe pour autant. Nous sommes donc proche, dans l'histoire qui nous est commune, oui, mais entre homme et singe, nous sommes extrêmement différents. C'est comme cela.

Ainsi, la disproportion de ces êtres malades, criminels à commettre des monstruosités et à ne les dévoiler que bien plus tard, ou en d'autres termes, avoir à un moment M, une connaissance réelle des choses tout en affirmant une autre chose, (par exemple ce que les gens veulent entendre = ce que font toujours les médias actuels), est la démonstration, puisqu'ils le cachent, qu'ils savent réellement les actes qu'ils commettent et ce qu'ils vont commettre. Et qu'ils savent pertinemment l'étendue de leur criminalité, criminalité d'autant plus grave qu'elle est héréditaire, et répétée sur plusieurs millénaires .!!!!!!!!!!!!!!!

Créer un décalage entre la connaissance réelle des choses et ce qu'ils en disent, constitue un crime, et ils seront jugés comme tels, de 1700 à aujourd'hui, et même pour demain.

Du fait de tout cela, les maladies causées par la vaccine doivent être analysées, par leurs

degrés de destruction de l'individu et de cette destruction de génération en génération.

Les [Vaume](#), [Lemaire](#), [Leroy](#), [Gastellier](#), [Henri Verde de lisle](#), [Verdier](#), [Villermé](#) plus tard, Ancelon aussi, vont participé à cette résistance des anti-vaccinateurs, qui sera toujours en France plus importante qu'on le pense. Il y a toujours eu beaucoup plus d'anti vaccinateurs que de vaccinateurs. Seulement les criminels étaient au poste décisionnaire. Ils en sont d'autant plus coupable.

Beaucoup de pression, pour entraver l'efficacité de cette résistance, et le fait que beaucoup des médecins ne se sont pas opposés à l'inoculation, il leur était de ce fait plus difficile de s'opposer à la vaccine. En faisant de moins en moins de bouton, effet visuel , les vaccinateurs prétendaient "vous voyez rien n'apparaît après la vaccine, seulement ce que l'on vous en a dit". Et c'est sur cette seule et incroyable base que le dogme criminel de la vaccine, s'organise. Ces vaccinateurs refusent comme je l'ai déjà dit en grand nombre de retourner voir ceux qu'ils ont contaminés. !!!Tiens donc .!!!

Le [comité central de la vaccine](#), comité spécifique essentiellement composé d'inoculateurs et de vaccinateurs, est anecdotique. Mais sa création vise à organiser le réseau. Ce sera les prémisses d'un ordre des médecins, avec une même idée protéger le dogme qui organise le génocide. Comment ? par les primes, dont j'ai déjà parlé plus haut. Plus ils vaccinent, plus ils sont riches. Ils s'attribuent ainsi un pouvoir celui de l'argent. Par leur activité ils deviennent riches. De plus, ils génèrent chez les gens un espoir, celui d'être protéger pour toujours de la variole. Même si la population sera toujours à quel point il s'agit là d'un mensonge monstrueux. Ils seront d'autant plus nombreux à accepter ces primes, qu'ils sont aussi moins compétant à soigner. Un certain nombre eux refuseront et les primes, les honneurs bidons et les vaccinations. Comme 100 ans auparavant, pour l'inoculation. Beaucoup de médecins n'en disent rien, mais n'adhèrent pas au dogme naissant. Soit leurs compétences étaient plus grandes soit le fait de savoir qu'ils ne savaient que peu de chose, par honnêteté leur permettaient de dire qu'ils devaient s'abstenir de nuire.

Ainsi après 1800, ils rencontrent des phénomènes qu'ils n'avaient jamais vus, des gens bien portant qui souffrent et meurent, sans qu'ils aient pu y faire grand chose. des phénomènes de plus en plus foudroyants, font qu'ils prennent leurs distances face aux vaccinateurs. Les conséquences humaines ont été telles, que malgré leurs propagandes, les oppositions de toute part furent importantes et à jamais irréversibles. Les conséquences de la vaccination sont si importantes que les français refuseront toujours les vaccinations.

Ce comité central de la vaccine composé de vaccinateurs, refusant de voir et de

constater les faits médicaux, qui leurs sont dénoncés de toute part, s'auto-proclame compétent (comme la cour de justice de la république faite pour l'affaire du sang contaminé), juge et partie, puisque c'est lui qui organise la vaccine en France, et seul juge pour en décider si elle doit être maintenue !!!!!!!!! N'est ce pas le meilleur moyen pour ne subir aucune entrave à cette politique de criminels ? Elle est la seule politique criminelle possible pour organiser le génocide du peuple français. l'hygiène ayant atteint un trop haut niveau pour faire croire à la vraisemblance d'épidémie.

On n'organise donc nullement ni liste des vaccinés officiels (ils ont trop peur qu'elles soient étudiées par les anti vaccinateurs) ni réexamen des vaccinés un an plus tard (pour ceux qui ont survécu), ni étude réelle des faits démontrant les conséquences grave de la vaccine. (ils ne vont tout de même pas démontrer eux même que leur méthode est criminelle !) Ni même envie de connaître d'étudier, de travailler sur les résultats d'études faites par d'autres. !!!!! ([Leroy](#))

On ne fait que les listes des médecins vaccinateurs (et oui) pour la prime c'est important et afin que les criminels puissent les honorer des siècles durant. Liste qui n'est pas du tout complète, quand on sait combien les dossiers révolutionnaires pouvaient être précis. Car les vaccinateurs s'adaptent à leurs opposants. Ceux qui sont au courant d'effets, ou pas, ceux qui savent qu'ils auront la petite vérole ensuite ou pas. C'est selon. Ainsi, suivant, et selon, ils diront aux gens qu'ils auront une petite vérole ou non. Ils ne sont pas à un mensonge près.

Le comité central de la vaccine refuse de prendre en compte tous les documents qui lui sont fournis. Etrange pour des gens qui se disent si sûre. si honnête. si scientifique.

Dès 1807, la vaccine est combattu dans le pays où elle a pris naissance, l'Angleterre ! ([Depping 1807](#))

Les jeunes soldats sont à partir de cette période là, les victimes préférées de ces criminels. En effet, très vulnérable, aux ordres notamment, dans les guerres napoléoniennes, nombreux sont ceux qui seront touchés directement comme indirectement par la vaccine. "Que des tubercules diront les médecins qui pratiqueront les autopsies , que des tubercules !!!!! ????? " sur des jeunes gens ?????!!!!!!!!!!!!

A l'époque de Voltaire, les littéraires donnèrent un nom, à ce premier degrés de dégradation qui sans toute fois être violente constituait un abattement, ce fût la mélancolie. Ce fut la première étape. Pour accentuer les phénomènes, ils organisent une destruction plus fulgurante, plus rapide, plus irréversible, l'atteinte par un élément d'un

autre corps, celui de l'animal, la vaccine de Jenner. Les conséquences sont à la hauteur de leur espérance. Des français érrrent par milliers dans les rues. Ils l'appelleront la folie. Alors ils vont créer la psychiatrie. Vers 1830. En 30 ans !!!!!!!!!!! Ce fut l'étape suivante. Ces criminels associent toujours un aspect financier à leurs crimes afin d'être sûr de toujours le voir prospérer. Sans argent, les gens même malhonnêtes finiraient par renoncer. Surtout qu' il s'agit de leurs propres compatriotes !!!!!!!!!!! Ces criminels tiennent aux crimes, leurs sbires à l'argent que est distribué par ses criminels, d'où l'attachement des juifs aux places financières. Par le biais de la psychiatrie ils vont pouvoir continuer leurs crimes discrètement, par d'horribles expériences, expérimenter les poisons, les prétendus médicaments et surtout les virus suivants. Si ils ont besoins d'enfants, ils s'emploieront à prendre leurs cobayes dans les orphelinats. Prendre des personnes isolées, ou Isoler les personnes deviennent pour eux un impératif. L'économie de marché ou collectiviste, leur permettra d'atteindre ce but.

Mais, ils se protège, ils savent ce qu'ils font, donc ils s'en méfient eux mêmes.

On constate à l'époque de 1800-1810, que l'inoculation et vaccine ont été fort rares en Alsace-Lorraine, et fort peu d'épidémie y furent constatée. Il faut dire qu'il s'y trouve et depuis longtemps la plus importante communauté juive en nombre en France !!!!!!! Ils ne voulaient pas se protéger comme ils le disaient aux autres ?????? NON .Ils ne voulaient pas s'empoisonner, comme ils l'ont fait aux autres, c'est tout :

" Avant l'année 1806, la vaccine n'était partiquée à Strasbourg que comme essai. En l'an XIII, on n'y compta que 100 vaccinés !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Ainsi, en 1806, et 1807, cette ville est encore manifestement sous l'influence variolique (il faut bien qu'ils continuent leurs raisonnements aberrant là bas aussi, mais sans l'appliquer cette fois ci !) Dans ces deux années, on y compte en effet 353 décès varioleux sur 4366 de toute nature, 81 pour mille !!!!!!!!!!!!!!! " (topographie médicale de Strasbourg) C'est à dire très peu.

Résultats 30 ans plus tard :

"Année 1847-1848, les résultats sont les suivants :

Calvados **excédant des décès sur les naissances** 3232 .

Bas-Rhin **excédant des naissances sur les décès** 5879 ."

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

[document](#)

Verde de Lisle, Villette de Terze, Gastellier etc vont constater qu'avant l'inoculation comme la vaccine, la mort provenait soit d'un épuisement de tout le corps (ce qui peut être naturel, mais non expliqué), soit d'une épidémie rare (ce qui n'était déjà pas naturelle). Après la vaccine, la maladie quel que soit le nom dont on l'affuble, engendre la destruction d'un organe qui engendre la destruction du corps, qui implique la maladie.

Ces hommes, contrairement à leurs collègues, vont donc s'attacher n'ont plus à soigner l'exception, l'organe, mais à soigner la globalité de toutes les affections engendrées par la variole, à soigner tout le corps.

Une confirmation :

Le "[Concours médical](#)", de 1987 soit 140 ans plus tard ! fait le même constat : le dernier effort prétendue d'éradication de la variole fait en Afrique, c'est à dire les régions où il a été fait, correspond à la carte de l'apparition du SIDA !!!!!!!!!!! Des Français sont morts en 1880-1890 d'une vaccine généralisée, ainsi appelé pour devenir 100 ans plus tard SIDA. Changer le nom leur permet de continuer les vaccinations partout dans le monde, pour détruire tout le monde.

Des faits , des preuves. Combien vous en faudra t il pour que vous agissiez en conséquence du crime contre l'humanité qui est fait à l'espèce humaine, animale et végétale (OGM) ???????????

Les vaccineurs travestiront toujours les statistiques en ne prenant jamais en compte les statistiques des inoculations, ni même de la vaccine. Décaler, toujours décaler les événements par rapport à la réalité. La preuve c'est que pour beaucoup de gens la méthode vaccinale a été inventée par Pasteur, ce qui est faux. En Europe, officiellement elle remonte au moins à 1670. Et utilisé pour assassiner la famille royale de Louis le Quatorzième.

Ah le grand [Henri Verde de lisle](#) écrit en 1838 : " De la petite vérole considérée comme agent thérapeutique des affections scorfuluse et tuberculeuses, suivi de considérations nouvelles sur la nature de ces maladies et sur les résultats funestes de la vaccine " .

Dans son ouvrage, il étudie pourquoi ses compatriotes sont dans un état de santé catastrophique. Il constate que l'armée a élargi ses exigences dans son recrutement sinon elle ne recrutera plus autant de soldat qu'avant. Pourquoi ?

Verde de lisle enquête. Il démontre le premier l'aspect inné des conséquences de la vaccine. Il fait une étude très intéressante sur les conséquences de la vaccine sur les générations suivantes. Il part du constat gravissime et effrayant de la multiplication des maladies, de leurs gravités et du nombre croissant de malades. Il constate les conséquences de la variole, par la vaccine, et par autopsie démontre que le corps entravé dans sa démarche de libération des toxines et des agents malades, conserve en lui, ces toxines qui s'agglutinant à l'endroit le plus faible, engendrent des maladies auxquelles médecins vaccineurs attribuent des noms différents suivant le siège de leurs évolutions.

C'est sur la base du constat que les boutons sont moins nombreux qu'avant que les inoculateurs et vaccineurs font croire qu'ils soignent, alors qu'au contraire, le corps est empoisonné et n'arrive pas comme le dit Verde de lisle, à chasser les toxines.

Il écrit notamment page 120 " affections du cerveau et des facultés intellectuelles ", il fait le constat suivant :

"le pu maintenu dans le cerveau, qui y faisant pression, s'y agglutinant, s'y consolidant, porte atteinte aux capacités cérébrales du malade, ce qui sera qualifié par tous les autres médecins comme étant des "maladies mentales", " pour éloigner ceux qui pourraient s'intéresser à eux, malades, et pour faire croire à une complexité incroyable de la guérison afin d'éloigner toute critique quant aux soins qui leurs sont faits.

Ramollissement, épaissement, atrophie.

Dans les statistiques de Verde le Lisle, l'Ecosse est autant atteinte des conséquences de la vaccine que l'Angleterre, tout comme la Hollande, le Belgique et la Prusse. Ils ont tous pratiqué l'inoculation pendant un temps, puis la vaccine pendant un autre, pour revenir dessus plus tard, et cesser de la prôner. Alors qu'en France, elle fût continuée. (p124)

Pour les statistiques militaires ils donnent les chiffres des exemptés de la conscription pour cause de défaut de taille ou d'infirmité depuis 1816 jusqu'en 1851.

Année	contingent	différence en année	différence en chiffre	réformés	différence en chiffre	taux de réformés
1816	280 996	-----	-----	30 099	-----	10 %
1819	307 708	en 3 ans	+ 26 712	43 427	+ 13 328	14 %
1824	275 964	en 5 ans	- 31 744	61 747	+ 18 320	22 %
1839	314 521	en 15 ans	+ 38 557	70 515	+ 8 768	22 %
1848	304 998	en 9 ans	- 10 477	71 294	+ 779	23 %

30 099, en 1824 soit 8 ans, 61 747 soit le double !

Les académies de médecines refusent de voir les chiffres, les faits, et surtout les malades de peur de tomber malade eux même. Donc ils refusent depuis longtemps de côtoyer les patients qu'ils disent pourtant protéger par leur vaccination !!!!! et qu'ils disent non malades, puisque vacciné. Comme c'est étrange, puisqu'ils affirment aussi, que les gens ne peuvent tomber malade après la vaccination !!!!!!! de quoi ont ils peur ?

Les vaccinateurs ont affirmé aussi que la vaccine touchait moins d'enfants que d'adultes.

page 112 de son ouvrage:

"D'après un tableau public publié par M Mathieu, dans l'annuaire des longitudes en 1830, il est prouvé que l'âge le plus commun où les enfants sont atteints de la petite vérole était de 1 à 7 ans, avant la vaccine, passé cette époque elle devenait beaucoup plus rare, depuis la découverte (découverte d'un stratagème criminel) de cette pratique, elle est devenue aussi commune chez les adultes, que chez les enfants, et l'année de la publication de ce tableau, l'âge où elle avait été le plus communément observé était de 19 à 35 ans. On ne peut certainement pas attribuer ce retard de la petite vérole à une autre cause qu'à la vaccine. Or comme il est prouvé que cette maladie est plus dangereuse à mesure que les sujets sont plus avancé en âge, la mortalité sera nécessairement plus grande chez les adultes que chez les enfants " ce que les contemporains constatent, ce que les chiffres constatent et confirment malheureusement.

Or la vaccine est issue d'un animal. Le virus vaccin a porté une atteinte génétique à l'homme, car il y a discordance rendant les adultes aussi fragile que les enfants.

Ce n'est donc pas la marque de la cessation de la mortalité infantine, mais

l'accroissement considérable de la mortalité des adultes, pour une maladie, la petite vérole, qui n'était que défigurante et plus rarement mortelle pour les adultes, les empêchant ainsi d'avoir descendance.

Puis " Comme ils nous est maintenant démontré que le virus vaccin ne détruit pas le germe de la petite vérole (il le peut encore moins que les vaccinateurs le prétendent qu'il est un virus animal !!!!) et qu'il est prouvé que ce virus, par suite de sa rétention dans l'économie et des répercussions que la maladie qu'il sert à combattre (non à propager), il est du devoir médical de bannir une méthode qui a été fondée sur de faux principes." Et ceci date de 1830, 1850 !!!!!!!

Et ils continuent toujours aujourd'hui leurs crimes !!!!!!!!!!!!!!! Le temps qu'ils mettent à constater leurs crimes démontre plus encore à quel point ils sont criminels.

page 103 :

" Ces dangers de la vaccine sont évidemment prouvés par les accidents consécutifs que nous avons signalés, ces phénomènes morbides ne pouvant être attribués à d'autres causes qu'à l'inoculation de la vaccine, puisque l'accroissement prodigieux de ces maladies, (scrophuleuses, tuberculeuses et cancéreuses) coïncident avec la propagation de cette pratique, et que la nature de ses affections, comme nous l'avons démontré est identique à la substance constituante de la petite vérole.

Nous avons même pensé, pour cette raison, qu'il serait plus exact d'appeler ces différentes matières du seul et même nom de matière tuberculo-variolique, la première se rattachant à la seconde d'une manière intime, et ne faisant que changer de nom selon le siège de son développement, c'est à dire matière tuberculeuse lorsqu'elle se fixe et dégénère dans les poumons ou tout autre organe et matière variolique lorsqu'elle est éliminée sous forme d'éruption. "

page 109-110:

"Suivant le nécrologue anglais, avant l'établissement de l'inoculation de la petite vérole, depuis l'an 1683 (assassinat de la dauphine en 16.....) jusqu'en 1720, inclusivement, c'est à dire pendant l'espace de trente huit ans, la mortalité avait été de 1/10 ième des sujets attaqués de la petite vérole, tandis que suivant la réduction faite sur le dépouillement des registres mortuaires des hôpitaux d'inoculation d'Angleterre, il mourrait treize individus sur trois mille neuf cents inoculés. Et cependant le baron Dimsdale, l'un des propagateurs de l'inoculation, celui qui eut l'honneur d'être choisi

par la Société de médecine de Londres, pour inoculer l'Impératrice de Russie, et à qui le succès qu'il obtînt valut, outre une pension, la place de conseiller d'état et celle de médecin de Sa majesté Impériale, **avoue, dans un traité qu'il fit sur l'inoculation, qu'il périssait à Londres plus de personnes qu'avant l'usage de cette pratique.**"

Parce que c'était tout simplement leur objectif. Donc ils constatent et ils continuent.

Page 112:

Dimsdale constate également le décalage de la mortalité dans les âges, et "le nombre des jeunes gens qui succombent à l'âge de dix neuf à vingt ans est augmenté dans une proportion quintuple". A l'âge, où à l'époque les gens devenaient parents !.

Page 113 et 117:

"En 1747, par l'inoculation, les médecins Mead, Fernel, Fabrice de Hilden, Etmuller, avaient constaté qu'une femme enceinte donnait la petite vérole à son bébé. En 1747, ils avaient la totale connaissance de la transmission de virus de génération en génération". Parce que c'était tout simplement leur objectif. Donc ils constatent et ils continuent. Et continuent encore. Ceci explique cela.

L'évolution grandissante des études statistiques allant vers une plus grande précision, donc éloignant les chiffres de leurs causes, vont revêtir pour ses criminels, une importance capitale. Ainsi, ils vont falsifier les chiffres, en créant des critères inutiles à la compréhension ou voir inutile à la médecine tout simplement. le tout pour faire oublier que ce dont ils parlent c'est de l'assassinat à grande échelle, c'est à dire du génocide des peuples européens, mais surtout du peuple français. Comme ils continueront à le faire, dans la Cour de Justice de la République que ce magistrat de la Cour de Cassation, ne parlera nullement de la mort des victimes, pour mieux taire, sa propre participation au génocide du peuple français.

On peut également constater, qu'ils finissent par dévoiler, vrai ou pas, l'origine, d'après eux, mais au moins officiellement, des maladies dont ils ne peuvent plus se servir, et tout d'un coup, elles disparaissent des statistiques, elles n'existent plus, soit parce que leurs existences seraient encore suspecte x années plus tard (il faut bien qu'ils fassent croire que la médecine avance et que les vaccinations sont efficaces) , soit parce que tout simplement l'amélioration de l'hygiène des individus, de leurs alimentations, allant grandissant les maladies deviennent moins cruciales, nombreuses et inappropriées dans leurs planifications criminelles. Ils veulent pouvoir continuer à tuer et donc ils doivent

trouver de nouvelles formules. D'ou l'importance pour eux de détruire par les OGM, dès 1950.

Ainsi, des personnes mourraient de dysenterie en 1660 (c'est ce qu'ils disaient) et alors que le microscope existe depuis 1690 environ et officiellement, ce ne serait qu'en 1875, que l'on aurait trouvé l'amibe (qu'ils prétendent être à l'origine de cette dysenterie) !!!!!!!!!!! ils ont cent ans d'avance sur les connaissances qu'ils affirment avoir aujourd'hui. En effet, croyez vous vraiment que l'homme serait capable de générer des clones qu'avec le niveau de connaissance officiellement publié et connu. NON. Ils connaissent bien plus de choses qu'ils ne veulent le dire. Toujours pour laisser leurs victimes souffrir des maladies qu'ils leurs ont données. Parce que c'était tout simplement leur objectif.

Ils continuent par le mensonge à cacher l'écart réel existant entre ce qui est réellement su et dont l'humanité peut profiter, et ce qui est affirmé aux populations.

[Villette de Terzé](#) dans son livre " la Vaccine, ses conséquences funeste " de 1857 fait une éclatante démonstration.

page 28

"Aujourd'hui, il est évident pour tous, que la variole interne est 99 fois sur 100 la conséquence directe de l'action du vaccin sur la peau; de là, l'explication tout naturelle de ces innombrables épidémies de fièvres typhoïdes dont les rapports multipliés ne manquent jamais, chaque semaine, d'assaillir le bureau de monsieur le Président de l'académie de Médecine de Paris".

On leur dénonce un crime et ils continuent, c'est bien un génocide.

Un médecin qui a obtenu moult récompenses pour avoir pratiqué la vaccine vers les années 1840-1860, se voit placer des les oubliettes par ses confrères vaccinateurs, parce qu'il a dénoncé les vaccinations et leurs conséquences et a utilisé ses récompenses pour dénoncer les vaccinations. Aujourd'hui, nul trace de lui . !!!!!!!!!!! Comme c'est étrange.

Confrères, confrérie, la même organisation que les francs-maçons.

En rendant les maladies plus aigus, le milieu médical espère gagner en notoriété en

obtenant quand il le veut des "guérissons spectaculaires". Un peu comme les guérisseurs, qu'ils ont traité à toute époque de charlatan.

page 29

"Maintenant que nous savons comment se fait la répercussions de la variole, il reste évident que si par une circonstance autre que le vaccin, la peau et devenue telle que la matière tuberculo-variolique ne puisse faire éruption et être éliminée, c'est à l'intérieur, sur les intestins que les pustules viendront se développer. Ce fait ne peut plus être contesté, seulement comme ces cas étaient très rares autrefois, il n'est pas extraordinaire qu'on les aient longtemps confondus avec le typhus, mais ils se sont tellement multipliés de nos jours, ils sont devenus si communs depuis la vaccine, qu'aujourd'hui, **c'est vingt épidémies de variole interne contre une variole externe qui ont lieu sur toutes les parties du globe** où la vaccine est répandue."

page 29 encore

"Le **Docteur Vidal** qui fut en **1829** l'un des premiers propagateurs de la vaccine à Guanajuato (Mexique) a constaté un fait des plus curieux et des plus intéressants. C'est que les fièvres typhoïdes, les affections scorphuleuses et tuberculeuses qui étaient fort rares dans ce pays lors de son arrivée, y sont depuis l'introduction de la vaccine, devenues très communes. Cependant on ne compte guère dans cette ville, nous a t il affirmé, que la moitié environ de sujets vaccinés." C'est dire l'extension prodigieuse des conséquences de la vaccine.

Plus loin, "l'expérience à soumettre à l'influence variolique, les individus reconnus tuberculeux et à constater le résultat. Les médecins refusent de le faire " . **Pourquoi ?** Pour deux raisons.

.....Soit la toxine rajoutée au corps déclenche une réaction suffisamment forte pour que la toxine ressorte du corps, et donc beaucoup de bouton, beaucoup d'évacuation donc la personne sera débarrassée pour toujours de ces toxines là. Et ce n'est pas du tout ce qu'ils veulent. ils veulent que les gens soient malades, et que de génération en génération, ils deviennent stériles, pour détruire gens et peuples.

.....Soit la toxine rajoutée au corps tue le patient, et il sera prouvée plus encore le crime, l'intention du crime et le génocide organisé. **Ce qu'ils ne veulent pas non plus, puisque l'administration de virus par épidémie ou vaccinations constitue pour eux**

le moyen de tuer et d'exterminer en temps de paix.

Page 101

En France, "en moins d'un quart de siècle, la proportion des morts aux malades a doublé dans les hôpitaux militaires". Parce que c'était tout simplement leur objectif.

"Il est évident alors que pour devenir plus meurtrières, il a fallu que les maladies devinssent plus graves ". Ils ont rendu la toxine plus meurtrière, en testant leurs toxicités dans les hôpitaux militaires et les asiles.

Page 102

"Les varioles internes méésentériques dites fièvres typhoïdes sont à peu près six fois plus funeste pour les vaccinés que pour les non vaccinés "

Or depuis 1700, les anti vaccinateurs démontrent par chiffre, par argument évident, combien le raisonnement même de la vaccination et tous les raisonnements du milieu médical pour la pérenniser **sont mensongers et faux**. Je rappelle que la France vers 1800 était peuplée de 22 millions de Français, en Angleterre ils étaient 8 millions, et les autres pays d'Europe entre 8 et 12 millions chacun. La France était le plus peuplé. Pourquoi ? Parce que l'organisation de la monarchie engendrait un état stable, à progression constante en terme de richesse et de population. L'acharnement à exterminer des Français est donc plus grand que partout en Europe, et il est d'autant plus efficace que la monarchie a été détruite volontairement pour mieux exterminer le peuple Français.

Et l'aveu est la reine des preuves :

L'Académie en 1838 : "La réussite la plus complète de la revaccination ne prouve pas nécessairement que le sujet avait cessé d'être préservé, par la vaccine, et une seconde vaccine ne garantira pas plus de chances de la petite vérole que ne faisait la première." "Le gouvernement ne doit donc pas favoriser la revaccination à fortiori, la prescrire comme mesure générale. ", c'est pourtant ce qui sera fait un siècle plus tard, -ces criminels ont le temps, ils ne sont pas pressés, **ils sont génétiquement des criminels-** en 1936, les députés votent la vaccination de nouveau né, (loi présentée que si il n'y a pas débat !!!!!) qui en tout temps avaient été refusée par toutes les générations de

députés qui avaient siégées à l'Assemblée Nationale.

Le milieu médical est à ce point criminel, qu'en tout temps ils ont toujours cherché à éviter le problème de la vaccination et de ses conséquences en déplaçant le problème. Ils ont parlé, osé parler de revaccination, pour empêcher de parler de vaccination, ils ont affirmé que la vaccination protégeait de la maladie par avance pour empêcher les anti vaccinateurs de parler du fait que le raisonnement même de la vaccination était criminel, ils ont parlé de petits boutons de telles formes ou de telle autre forme alors que justement c'était leur petitesse qui était un problème. Détourner toujours le problème. Et surtout ces solutions.

On comprend pourquoi, grâce aux monarchies partout en Europe, les vaccinations ont été rejetées. Ce qui est mauvais pour les autres européens serait bon pour les Français ? NON. Ce qui est mauvais pour eux est mauvais pour nous. Ce qui est mauvais pour nous est mauvais pour les autres, africains, asiatiques etc..... Puisque ce sont des toxines et que nous sommes tous ego ?????? NON.

Pour mieux organiser la destruction génétique du peuple français afin de l'empêcher de réagir à l'invasion arabe organisé par les juifs. Ils ont déjà fait cela à tant d'autres peuples dans le monde et dans le temps. Pourquoi changer une théorie qui fonctionne si bien.

Ce que les contemporains ont constatés prétendez vous que cela n'existe pas?

Ce qui a motivé tous les pays européens à arrêter, mais pas en France, était non fondé ?

Pourquoi ce qui a été fait de nuisible, le fût à la France ?

Voyant l'opposition du peuple français à la vaccine, ces criminels organisent vers le milieu du 19 ième la vaccination des animaux. Qui sont aussi de la nourriture un moyen de toucher par l'alimentation ceux qui ne le furent pas par la vaccination. Donnant aux chevaux, les maladies des vaches, aux vaches celle des humains provoqué par le pus de vache malade, etctoutes maladies qu'aucun n'auraient eu, et développé ainsi parallèlement ce qu'ils osent appelé la médecine vétérinaire. Ils développent une littérature abondante, dans les académies, pour obtenir une part de gloire à la destruction biologique des animaux et des hommes, et ne cherchant même pas à obtenir

la guérison de leurs patients, humains ou animaux, et rare étaient ceux qui étaient présent durant les épidémies, et encore moins pour vérifier les effets de la vaccine, sur leurs patients. On leur disait un raisonnement faux, et ils le croyaient sans réfléchir. 1 - parce qu'ils se savaient incompétent donc ils ne posaient pas une question qui les mettraient dans l'embarras2 - parce qu'ils devaient obéir au dogme, pour pouvoir participer à la manne financière des vaccinations et surtout à celle de leurs conséquences, ce qui est toujours le cas aujourd'hui.

Mais, ce qui revenait à leurs oreilles, leur démontrait que le peuple français était contre, et il devait le suivre. Parce qu'au niveau local, les médecins étaient vite discrédités. Même si ils ont développé un verbiage social, financier, prétendument médical, composé d'argument de mauvaise fois.

Vers 1850, après avoir essayé de s'assurer le services des académies (soumission obtenues mais devenu caduque par l'absence de crédit), et d'y être parvenu en partie, sous Louis XV, et voyant l'opposition, ils, ces criminels ont essayé de jeter leur dévolu sur les assemblées parlementaires. Après avoir prétendu que la loi sur les aliénés de 1830 était passé au moniteur, (ce que dément certain : elle serait passée dans la partie du moniteur non officielle, ce qui ne lui donnerai pas le statut de loi, et encore moins ces prérogatives) , ils n'ont cessé que violer les lois, le droit et le bon sens, pour mieux assassiner les populations européennes. Mais, la vaccine ne passera pas devant l'assemblée Nationale.

Comme dans l'affaire du sang contaminé. Les victimes du sang contaminé avaient des étoiles sur leurs ordonnances pour signifier que ce patient là devait "bénéficier" d'une dose contaminée !!!!!!!!! C'est donc bien la preuve que bien plus de personne au sein du milieu médical était au courant, et que toute la filière de distribution savaient qu'ils fallait faire une distinction entre tel patient et tel autre

L'opposition d'un certain nombre de médecins français, les effets désastreux de leur théories criminels font qu'ils ne peuvent plus guère affirmer le contraire de la réalité, ils vont donc chercher auprès des assemblées parlementaires le soutien qu'ils leur manquent. Et surtout le soutien de quelques hommes à eux, franc-maçon, juif, bien placé dans la hiérarchie de la décision, et qui vont agir par corruption, chantage pour les récalcitrants, et politique de recrutement de ceux qui sont des vaccineurs acharnés. Ainsi le comité de vaccine étaient essentiellement composé de médecins pro vaccineurs. Quelle objectivité ?

C'est comme cela, contre les faits, contre l'avis de la population, contre l'avis d'un grand nombre de médecins, contre l'avis des statisticiens démontrant la dépopulation, et pour

mieux l'accroître encore, et **sans loi, sans débat public**, que **le ministre de la guerre ordonne vers les années 1850 la vaccine systématique et répété de tous les jeunes gens de la conscription**. A l'époque, le service militaire c'est trois ans!!!!!! trois ..!!!!!! A chaque retour dans leur foyer pour des permissions, étant "bourrés" de virus, ils contaminaient leurs propres familles, ce qui généraient des épidémies, partout en France. Ils voulaient absolument contaminer ceux qui ne l'étaient pas encore. La preuve de ce phénomène nous est donné par ces esquimaux venus défendre leur civilisation et qui a peine arrivée en Europe, furent frappés de maladie. Aucun ne rentrera chez lui.

Voyant de ce fait la population de plus en plus atteinte par la maladie, maladie qu'ils ont eux même crée, que ces criminels disent " Vous voyez toute cette population est malade, il faut la faire vacciner " !!!!!!! Le criminel qui crée lui même le problème. Un peu comme les arabes qui agissent par violence organisée et volontaire contre les conducteurs de bus afin d'être embauché à leur place, puisque ceux ci le quittent pour ne plus subir de violence organisée par les arabes.

Ils ont envachiné nos ancêtres, c'est à dire nous par génétique. Comment sachant tout cela depuis des siècles, 1700, la vaccination est - elle encore pratiqué en France ? Comment ? Ces criminels le sont d'autant plus qu'ils osent prétendre ne pas comprendre ce qu'un imbécile, un primate peut comprendre. **C'est donc bien la preuve qu'ils agissent en criminel.**

Tous ces raisonnements criminels ont été opposé à tous les peuples d'Europe, et maintenant à ceux de l'Afrique et de l'Asie. En continuant ces pratiques de vaccination, ces criminels organisent non seulement la destruction génétique du peuple français et des peuples européens mais aussi **le génocide des Africains et des Asiatiques aujourd'hui.**

Broussais utilise les cadavres des champs de bataille napoléonien pour étudier les corps des jeunes conscrits et il déclare outragé, horrifié qu'il ne trouve que "des tubercules, des tubercules, que des tubercules " pour des jeunes gens qui n'auraient jamais du avoir de telles choses. Leur contamination venait juste d'être faite, et déjà leur corps plein de toxine attaque leur jeune corps.

Gastellier dans son ouvrage de 1819 " **Exposé fidèle des petites véroles survenues après la vaccination**" donne le ton, avec lequel la caste " du monde médical" entendait être interpellé, et c'est en affirmant le dogme, - tout de même- qu'il déclare avec moult précautions, que la vaccine engendre la petite vérole, et ses conséquences directes sur beaucoup de malades, une dégradation importante de l'état de santé ou la mort. Ce qui démontre les incroyables pressions faites contre tous ces médecins, et

contre la démonstration de chose évidente, tant dans leur raisonnement, que dans le constat des faits que tout un chacun peut faire. Nous l'avons vu avec [Lemaire](#) 20 ans plus tôt, pour la vaccine déjà. Et en 1759, avec l'inoculation.

Ce qui est juste et vrai, se discute sans l'exercice de pression. Les faits suffisent.

Ainsi, déjà ils continuent ce qu'ils savent nuisibles et comme le fait n'importe quel criminel, ils essayent de faire taire ceux qui les dénoncent, n'est ce pas la preuve qu'ils n'ont qu'une seule chose à cacher : leurs crimes.

[Gastellier](#) est pourchassé à l'époque de la Révolution, et sous couvert de révolution, car Gastellier ne croit pas aux spécifiques ni pour l'inoculation, ni pour la vaccine. 1783 son livre intitulé " des spécifiques en médecine".

Devant constater que la vaccine ne préserve pas de la petite vérole, mais généré des conséquences, la maladie, ils ces criminels proposent de revacciner les majeurs !!!!!!!!!!
([Ancelon](#)) ?????????? !!!!!!!!!!!!!!!

.....Quand vous dites à un enfant qu'il fait quelque chose de mal par exemple taper son frère, quant il recommence, vous ne lui dites plus qu'il fait quelque chose de mal, vous lui dite qu'il fait quelque chose de bien ???????? NON . Alors pourquoi ces criminels le font eux ? Parce qu'en plus d'être des criminels ils sont complètement idiots. Et c'est cela qu'ils cachent dans leur comportement criminel. Leur violence cache leur bêtise.

.....D'autant plus bête, qu'ils en sont fiers. Fier de croire en des raisonnements qui n'en sont pas. Or de tout temps, ils font croire qu'ils sont les plus intelligents. Mais, ne croyez vous pas que celui qui est intelligent c'est celui qui veut le dialogue, l'affrontement de raisonnements, la discussion, et l'application des choses issues de l'évidence. Il paraîtrait que les choses ne semblent pas évidente pour tout le monde.

.....Prenons l'exemple du statut des femmes, dans le règne animal, aucune femelle n'est soumis au dictat d'un mâle, jamais dans toute l'histoire de l'Humanité. Et pourtant ceux qui osent se dire des humains font à leurs propres femmes ce qu'aucun animal n'a jamais fait à sa femelle. Peut on donc considérer plus longtemps qu'ils sont des êtres humains ? NON assurément pas. Ils sont des humanoïdes, voila tout. La forme, un langage d'autant plus primitif qu'ils osent penser qu'en torturant leurs femmes ils les protègent !!!! (c'est le truc classique, on vous fait du mal et on prétend que c'est

pour votre bien.) , pour eux aimer c'est torturer , et plus ils torturent plus ils osent vouloir le paradis. Ce n'est pas possible. C'est en générant du bonheur que l'on peut dans le raisonnement, atteindre le paradis, pas en commettant des horreurs en plus sur les personnes qu'ils osent dire aimer le plus au monde. Qu'est ce que cela sera pour les autres ?!!!!!! Quelque soit la langue, le paradis est un lieu merveilleux auquel on ne peut accéder qu'en faisant le bien. Pas le contraire. De plus la torture n'a jamais rien eu à voir avec l'éducation. Jamais.

Vers 1853-1857 , le ministre de la guerre décide ceci : " s'ils n'ont pas eu la petite vérole, ils doivent avoir été vaccinés ou inoculés".

En clair, cela veut dire que tous les hommes qui passent à la conscription, et qui sont en forme, puisque c'est le principe même du recrutement, choisir ceux qui sont aptes physiquement à faire le service militaire, doivent être envachiné. Le recul vis à vis de la vaccine est réelle, mais cela ne les empêche pas de continuer à contaminer tout le monde. Ils connaissent les conséquences de l'inoculation, les maladies. En continuant de pratiquer la vaccine ils savent ce que cela va engendrer, plus de malade, encore plus de malade. Or je vous rappelle que chacun des ces jeunes gens **n'avaient aucune probabilité d'avoir la maladie, AUCUN. et la population pas plus.** (Ancelon page 68)

Nous devons chercher la bonne santé et non la maladie. Chercher la maladie n'est pas un acte naturel.

Inoculation	pus humain	maladies :(nom selon la forme des boutons et le lieu de leur développement) scarlatine, rougeole, faiblesse oculaire, etc le maximum semble t il, étant la mélancolie, et le suicide.
Inoculation - Vaccine (jenner)	pus animal	<p>maladie générant la destruction du corps humain, folie, car il y a incompatibilité entre les cellules animales et humaines , que l'un et l'autre ne peuvent assimiler, atteinte de toute la spécificité de l'humain (monstre, dégradation du cerveau, comportement délirant lié au fait que la toxine ne sorte pas et que le corps veu qu'elle sorte) le corps ne sait plus contre quoi il doit se battre, il n'a plus d'immunité (vaccine généralisé 1880 qui change de nom pour devenir sida) destruction du corps humain, stérilité , handicapé physique et mental, trisomie (rajout d'un chromosome ! 1+1=2 comment peut on en trouver un de plus ?</p> <p>destruction, dégénérescence, cancer (conglomérat de toxine). les vaccinations constituent une multiplication des virus alors que nous n'avions aucune probabilité de rencontrer le virus de la variole et toutes les maladies qui en découle.</p> <p>La transfusion sanguine est un autre vecteur d'administration de virus. Ce devrait être pratiqué qu'en cas de risque imminent, ce qui n'est pas le cas. Le corps est capable de générer en urgence le sang dont le corps a besoin, il suffit d'attendre. Or ces gens ne veulent pas attendre.!!!</p> <p>Quel travail de criminel.</p>

on :

- " La mort prélève aujourd'hui sur l'âge viril le tribut que l'influence variolique imposait avant la vaccine, au premier âge de la vie."

- "Le nombre des mariages a augmenté en France, de 1817-1828 à 1829-1840, en proportion triple du nombre des jeunes gens de 20 à 21 ans (remariage car mortalité importante)"

- " En moins de 40 ans la mortalité de la jeunesse a doublé. "

"En moins de 40 ans, la proportion des morts aux malades a doublé dans les hôpitaux militaires de Paris."

"En moins de 40 ans, les varioles sont devenues six fois plus fréquentes et plus meurtrières pour la population majeure. Les revaccinations n'ont aucunement arrêté cette marche ascensionnelle."

"Les maladies du poumon n'ont eu de part sensible à l'accroissement de la mortalité de la jeunesse depuis l'année 1817."

"Les fièvres continues graves, dites typhoïdes sont environ six fois plus meurtrières pour les malades vaccinés que pour ceux qui ne le sont pas. (cette comparaison est cruciale pour les vaccinateurs, c'est pour cela qu'ils font tout pour vacciner tout le monde afin que la comparaison devienne impossible)"

"L'aggravation des fièvres intestinales est la conséquence directe des vaccinations."

"En 42 ans, la mortalité s'est accrue de moitié dans la période féconde de la vie féminine."

"Le nombre des enfants morts nés a augmenté en raison directe de la mortalité des femmes, dans l'âge de leur fécondité (parce qu'elles ont été vaccinés)"

"Plus une population est vaccinée, plus toutes choses égales d'ailleurs, les fièvres continues y font des victimes."

"Plus une population est vaccinée, plus toutes choses égales d'ailleurs, l'influence cholérique y fait des victimes."

"Nous notons que statistiquement "nous restons donc (par les calculs employés en statistiques) constamment en dessous de la vérité lorsqu'elle est affligeante à constater "" page 32.

"En présence de ces déplorables résultats oser parler des progrès de la science

médicale, c'est insulter les vivants et les morts !!!!!!!!!!!!!!!"

"Les devoirs de l'académie fut "le perfectionnement de l'art de guérir", l'académie a t-elle rempli ce devoir ? Perfectionner l'art de guérir, c'est diminuer évidemment le nombre de décès, celui des naissances restant le même. Rejeter la mort du premier âge sur l'âge viril, ce n'est pas là , perfectionner, c'est dégrader l'art médical. "

"En 26 ans, les naissances ont diminué de 15000 et contrairement à toutes les notions antérieures, les décès ont augmenté de 93000 !!!!!!!!!!!!!!!"

"Plus court est le mariage, moins il y a d'enfants, la Côte d'Or est le département le plus zélé pour les vaccinations:

"Donc le choléra est le successeur de la

du temps de Buffon	6 mariages	35 enfants
mais en 1857	6 mariages	18 enfants

variole, la dégénération ou plutôt la transformation de la variole; il règne partout parce que la vaccine (inoculation avant) et partout usitée " (Castel)

Bousquet dans son rapport de 1855 reconnaît avec regret et forcé par l'évidence que la vaccine ne préservait pas de la petite vérole, en ajoutant " **il n'est plus temps de le dissimuler** " aveu naïf fait in extremis !!!! (Ancelon page 46)

Dans chaque seringue à l'époque, la dose est considérable. la souffrance du peuple français est elle aussi considérable. C'est l'époque de la prétendue industrialisation. Oû, ajouté aux virus, pour mieux fragiliser la population française, les lois sur l'hygiène publique, qui existaient de tout temps sous la monarchie, n'existent plus. Ils laissent se détériorer les habitations, cela leur sera utile vers 1900.

Ancelon vers les années 1840- 1850 notamment constate que le nombre de mariage s'est considérablement accru, sans que l'accroissement de la population ne puisse expliquer cela. Alors, il cherche, et il trouve. Ce ne sont pas des mariages mais des remariages. Et pourquoi y en a t il autant ? tout simplement parce que le nombre de veuvage s'est lui aussi considérablement accru. Les jeunes gens mourraient plus tôt qu'avant. Des générations entières disparaissent, assassinées par la vaccine et ses multiples effets dévastateurs. Ils vont constatés par un travail d'autant plus sérieux que même les vaccinateurs n'oseront jamais nier mais, tout en continuant à prôner le

contraire du bon sens. c'est la définition même du criminel. Mais pourquoi ces jeunes gens à la fleur de l'âge, meurent. Parce que la vaccine de Jenner a affaibli les adultes comme l'était spontanément les enfants de moins de trois ans. Leur immunité s'est considérablement dégradée.

Ils ont créer , ce que j'appelle un décalage de la maturité, qui se confirme dans le temps, engendrant aujourd'hui un tel décalage que les naissances ne se font qu'au moment même où leurs propres enfants devraient enfanter à leur tour. Une génération manque de ce fait. nous verrons plus tard les effets. Mais ce décalage se voit aussi tout au long de la vie, sous forme de retard par rapport aux générations d'avant, qui étaient plus mature, plus exercée aux choses, plus vite dans le coup, comprenant plus rapidement les choses à faire. Cela se constate enfant, puis adolescent, puis jeune adulte, absolument pas prêts à affronter la vie, à l'heure où il y a deux voir trois générations, on était déjà parent, en activité économique, indépendant financièrement et moralement. l'immaturité des gens de 20 à 35 ans, par exemple, c'est la transposition de la jeunesse sur des sujets que l'âge indique plus âgées. Les incitants à ne pas avoir d'enfant avant un âge avancé, ce qui permet aux médecins de faire croire que l'enfant né malade, est né malade à cause de l'âge de la mère. Rendre coupable leurs victimes voilà ce qu'ils font en permanence. Un enfant plus tardif, au fil des générations impliquent aussi moins d'enfants, accroissant d'autant la dépopulation européenne. Ce décalage se voit plus vieux. les gens sont plus malades vieux, qu'avant.

De la même manière, la prétendue espérance de la vie n'est nullement due aux vaccinations ni aux prétendues "avancées" de la médecine, aujourd'hui. Mais, elle est due au fait que ceux qui sont vieux aujourd'hui, n'ont justement pas été vacciné à 1 jour, à 6 mois, x fois avant l'âge de 3 ans, puis à 4 ans , 5 ans etc..... Et que cette espérance de vie doit être rattaché à la date de naissance de ces personnes et non à leurs dates de mort, ou d'âge avancé. L'espérance de vie des enfants nés aujourd'hui est une projection dans l'avenir. et le petit nombre de naissance depuis 1850, confirment les peuples d'Europe, dans une dénatalité organisée, sans précédant et le nombre encore plus faible aujourd'hui des naissances fait que ces bambins auront bien du mal à vivre puisqu'ils ont été accablés de virus. Ainsi, le milieu médical sans la moindre honte est capable de s'attribuer les bienfaits des actes de la nature, alors même qu'il fait tout pour les combattre, et qu'il génère exactement l'inverse.

De **1838 à 1870-80** ils vont essayer de faire croire avec leur psychiatrie que leurs victimes sont responsables de leurs états de santé !!!!! . Qu'en parlant avec elles, ils pourraient les guérir. **Rien n'a été plus monstrueux que cela: la naissance de la psychiatrie** avec en tête de ligne bien sûre un juif, Freund. Dès 1838-1850, les anti

vaccinateurs comme Verde de Lisle démontre l'atteinte du cerveau. Mais, ces criminels ont trouvé dans cette spécialité naissante un moyen d'influencer encore et encore négativement les choses. En effet, il ne faut pas que ces gens, placés dans tous ses asiles sortent pour refaire leurs vies, avoir des enfants, etc. Alors, la plus grosse torture faite aux hommes commencent. La psychiatrie est totalement indigne d'un pays qui se dit évolué, et pire encore démocratique.

Ces criminels ne prennent pas en compte que le fait de donner un médicament à quelqu'un en fait à ce moment précis un individu qui ne peut être maître de ses actes, car soumis à un élément étranger. Ils ne se demanderont donc jamais pourquoi les gens sont tout d'un coup, dans l'histoire, dans cet état, et en nombre. Ils prétendront qu'ils peuvent soigner en agissant ainsi. Rajouter des médicaments, pour entraver toutes résolutions aux problèmes bien sûre, ils vont également organiser par ce biais là le moyen de détourner des sommes extraordinaires des Etats et pouvoir utiliser ces même sommes à mieux détruire les peuples, encore et toujours. Toujours plus vicieux, sale et répugnant. Tel est leur mot d'ordre. Ils vont chercher à créer des maladies toujours plus monstrueuses.

De la révolution à aujourd'hui, en France, la vaccination de Jenner va être réalisé ça et là auprès d'incrédules, de corrompus et d'idiots, et imposée par de multiples petits biais, jour après jour, au peuple français, contre sa volonté. Chantage, refus de droits sociaux, rentrée scolaire entravée ou refusée, prison pour les parents jusqu'à aujourd'hui se succèdent pour contraindre les français à se soumettre au crime de leur propre peuple, de leur propre descendances : C'est le délire.

- vers **1850** aux militaires par obligation d'un ministre des armées, sans que les parlementaires aient pu intervenir, après à l'époque plusieurs années de service militaires, ils vont les uns après les autres rentrer chez eux, bourrés de virus, qu'ils vont contre leurs intentions, propagés dans leurs villages, générant des épidémies en des endroits reculés de France.

- de **1850-à ?** les prétendus scientifiques font faire de la [tératologie](#). On trouve fort peu de document à ce sujet, d'ailleurs. !!!! Qu'est-ce que ce mot barbare? Mot dont la première utilisation connue remonte à 1752 !!!!! Partie de l'histoire naturelle qui traite des monstres, des formes exceptionnelles.

Pour vous c'est les gens qui étudient des formes qui seraient naturelles. Et bien non, ces formes, ils les ont eux même créés, par un trafic des gènes, au stade de l'embryon, pire encore avec la [chimio tératogénèse](#), texte [n°1](#), [n°2](#), oui déjà à cette époque, une personne à x doigts, à la main ou au pied, des oisillons à une patte, des cochons sans pattes arrières, des hommes à deux doigts dans chaque main, etc..... et connaît- on le pire ? j'en doute.

Saviez-vous qu'aujourd'hui, des 110 laboratoires qui font de l'expérimentation sur l'animal en France, seule moins de la moitié en ont le droit ? Pourtant cela ne semble déranger ni l'Etat, ni les ministères, ni le milieu scientifique qui pourrait chercher au moins à protéger les apparences, même pas, ils sont financés par les sociétés pharmaceutiques, grands demandeurs de ses prétendues recherches, bonnes pour nous !!!!! comme les vaccinations. !!!! Ils font et refont des tests laboratoires déjà faits ailleurs par sadisme et torture. le scientifique intelligent ne fait pas de tortures, il réfléchit.

Fin 19 ième siècle, dans le dogme, certaine pratique dérange. L'Homéopathie, obtient des résultats extraordinaires, depuis sa création, et elle fait peur aux criminels. Alors, non seulement des disciples sont publiquement discrédités, mais aussi, l'homéopathie n'est pas enseigné aux étudiants alors qu'il s'y trouve des éléments qui pourtant, sont extraordinairement établis et depuis très longtemps connu.

Pour freiner la critique et l'avancement des opposants potentiels, et pour empêcher les Français de se soigner comme ils le veulent et surtout efficacement, on entrave l'éducation, des gens qui pourtant acceptent le dogme, dans certain de ses passages !!!!! Mais, pour de tels singes et criminels à la fois, on est jamais assez soumis au dogme. Par opposition à eux, celui qui pense est un ennemi. Or le propre de l'Homme c'est de penser. Ces criminels ne pensent donc pas puisqu'ils n'aiment pas la concurrence, de peur peut être de se voir ridiculiser.

puis :

Les francs-maçons :

Crée dans chaque pays dans le monde, avec des références bibliques et juives indiscutables, la franc-maçonnerie va constituer le vers dans le fruit. Chaque franc-maçon connaissant bien son milieu politique, culturel, économique, etc va servir des intérêts d'autant plus obscurs qu'ils seront cachés, d'autant plus criminels qu'ils seront protégés contre les lois de chaque pays, par ceux la même qu'ils servent.

La soumission des imbéciles, des vaniteux, des voleurs de statut, des amoureux de l'argent, c'est l'utilisation du vice au maximum. Si un futur franc-maçon résiste et refuse de rentrer dans la structure sectaire, alors même que les juifs et les autres franc-maçons ont besoin de lui, les juifs utiliseront le chantage. Ils aiment le chantage. C'est un moyen de pression qu'ils ont toujours affectionné. On ne peut faire du chantage que sur un vice, sur une personne, ou sur la vie. Seuls les gens hors la loi, utilisent de telle méthode. Celui qui est dans la loi, sait où se trouve le juste et l'injuste.

Il y a un grand nombre de niveau maçonnique, autant qu'il peut y avoir de niveau d'individu. Le plus naïf croira faire quelque chose de bien, sans jamais voir d'application concrète si ce n'est la satisfaction de l'intérêt du groupe lui même. Ce n'est pas grave, il suffit de leur dire que les choses se font plus haut qu'eux, et se sachant petit, ils ne demandent pas leur reste. Jusqu'au jour, où enfin ils comprennent à quel point ils ont été bernés.

Les niveaux suivants vont vers les plus criminels, les plus actifs, contre la seule et unique véritable protection des droits, la loi.

D'ailleurs l'objectif premier des francs-maçons c'est de protéger les intérêts des juifs et des arabes.

Celle qui protège quand elle est appliquée légalement dans les formes et dans l'intérêt commun. Les francs-maçons eux sont passés maîtres dans le mensonge, la désinformation, la corruption, toutes actions de bas étage, entravant la vérité, entravant l'application du droit, véritable création humaine, que celle là. Seuls les imbéciles et les inhumains nient l'intérêt de la loi et entravent son application.

Ils affichent officiellement 33 niveaux différents suivant la capacité intellectuel, l'envie d'implication et d'action que chacun doit mener. Mais il n'est pas dit que celui qui est 33 soit le plus intelligent. Comment peut on prétendre être intelligent en niant les faits, la

vérité, le bien, en cherchant autrement que par son propre effort le salut et la joie que chacun peut avoir dans sa vie ? Comment peut on prétendre être intelligent pour préférer servir l'intérêt général d'une structure non élue, d'intérêt limitée à elle même, plutôt que de servir l'intérêt général tout court ? Comment peut on prétendre être intelligent quand on sert une structure secrète !, (déjà c'est douteux quand on prétend parler du bien de l'humanité, le bien de l'humanité n'a rien de secret) qui se prétend très ancienne, mais dont on n'a vu aucune réalisation concrète et utile pour l'humanité, qui se trouve être cloisonnée et dont les faits le prouvent, les actions n'ont servis qu'à affaiblir les Etats et leurs stabilités. En France, l'affaire des fiches militaires entravant l'avancement des militaires français catholique et bien évidemment anti franc-maçons. Logique.

Mais, surtout comment peut on prétendre être intelligent quand on refuse de constater que leurs propres descendants sont et seront victimes des actes qu'ils commettent contre l'intérêt de l'évolution, contre la vie, contre le bon sens et la logique ? Combien de francs-maçons se sont rendus compte, enfin, mais toujours trop tard, qu'ils n'avaient servis que des intérêts criminels ? Les vaccinations, et leurs effets en sont une. Combien de francs-maçons d'hier ont généré des enfants génétiquement détruits, malades, handicapés, parce qu'en propageant pour leurs petits intérêts à court terme, et leurs vanités, l'administration de la variole et des maladies subséquentes, ils ont contaminés leurs propres descendants, rendant leurs propres lignées faible voir stérile, c'est à dire la mort d'une famille entière, la fin d'une société, la fin d'un peuple. A quel beau travail que celui-là !

Heureux, ils peuvent l'être de leurs incroyables conneries. Et celle là, elle, doit être célébrée mais pas comme ils le pensent.

Les seuls actes digne d'intérêt, il me semble, doivent servir la diversité, le bien être commun, la vie, sous toutes ses formes, le respect des créations de la nature (sachant que la nature n'a pas crée de maladies, se sont des êtres qui se prétendent humain qui les ont créés, pour détruire les autres). Eux, ils ont fait tout le contraire. **Un exemple** récent devrait mieux vous permettre de comprendre, exemple qui démontre l'incroyable capacité des médias à raconter n'importe quoi.

Dans les années 1990-1996, les francs-maçons, les juifs, les arabes, les médias, et parfois sous couvert de raisonnement prétendument médical (encore eux) scientifique et historiens ont prétendus que si les occidentaux ne se mélangeaient pas avec les arabes, ou les autres races noir et jaune, c'est parce qu'ils étaient, eux blancs, racistes. Mais, le bon sens étant toujours incontournable, en même temps, pour leurs biens personnels à eux, pour eux, et seulement pour eux, ils prônaient aussi le respect de la différence. Voila bien une chose contradictoire. Mais, comme disait Voltaire " Rien ne

les dérange".

Or, si on réfléchit un peu, mélanger les races, c'est détruire leurs spécificités, et détruire les spécificités c'est cela être raciste.

C'est même plus que cela c'est être génocideurs des différentes races créé par la nature : la noir, la jaune et la blanche.

Les français ne sont pas racistes, ils sont indépendantistes, ils veulent bénéficier de ce dont les autres ont bénéficié, l'indépendance, c'est à dire les étrangers dehors. Sur la base du même raisonnement qu'ils nous ont mis dehors de chez eux (prétendument)

N'est ce pas cela l'égalité de peuple ? Mais, c'est normal, en servant des imbéciles, on le devient. Les francs-maçons servent des intérêts complètement différents de l'intérêt général, de la logique et du bon sens. Ils nient eux aussi les nuances, car elles impliquent un vocabulaire, si ce n'est développé au moins cohérent. Or ils ne sont pas cohérents.

Décaler le problème, essayer de redéfinir les mots, de recréer un dictionnaire, nier les évidences sont leurs jeux favoris, mais c'est surtout une incapacité, que celle là. Ils ont eux même atteint un niveau de dégradation qui les pousse par manque de courage, à nier les évidences, à refuser de voir les choses telles qu'elles sont. C'est ce que disait, dit on, Montaigne " Le plus grand dérèglement de l'esprit, est de voir les choses telles qu'on veut qu'elles soient, et non telles qu'elles sont en effet ".

Ces gens qui nient les évidences, sont le troupeau sur lequel se fondent les juifs pour recruter. Et ce partout dans le monde.

Voilà donc cette catégorie de vaniteux, d'imbéciles, prêts à faire n'importe quoi, du moment que cela leur rapporte quelque chose, sans même se demander si un jour ils n'agissent pas contre leurs propres véritables intérêts.

Dans bien des cas, il faut bien comprendre que les juifs, les arabes leur font faire n'importe quoi. Pour voir leur docilité, leur degrés de soumission, de malléabilité, et surtout pour pouvoir les voler, eux, leurs entourages directes et ceux avec lequel ils peuvent rentrer en contact. C'est la pyramide, dont on parle beaucoup dans les associations anti secte. C'est pourtant sur ce schéma là que fonctionne la franc-

maçonnerie.

1ère chose : Qu'arrive t il à un franc-maçon obligé par les juifs de voler son propre compatriote, et qui lui même se fait voler par les juifs ? Rien. pourquoi ? Auprès de qui voulez vous que le franc-maçon se plaigne ? Auprès de celui qu'il a volé en premier ? non . Alors auprès de qui ? personne, il s'est fait avoir. Il s'élimine entre eux, si ils refusent de se soumettre à leurs conneries.

2ème chose Car enfin, il faut bien comprendre qu'aucun français par exemple n'a intérêt à voler son propre pays, seuls des étrangers eux ont intérêt à voler la richesse de la France. C'est donc bien claire, la franc-maçonnerie permet aux juifs et aux arabes de voler les pays, avec l'assentiment d'un certain nombre de membre même de ces dits pays. La chose volée peut vous paraître banale, il n'en ai rien, si certain la vole, c'est qu'elle représente quelques choses de valeur, aux yeux des voleurs. Que donc, il faut tout faire pour que nul ne la vole, voila tout.

Heureusement, dans certain cas, l'information passe suffisamment pour mieux comprendre les rouages réels de cette organisation dont les éléments principaux sont surtout les symboles. Ah ! les symboles. L'affaire la plus truculente c'est la fameuse "affaire des fiches" dont un livre très éclairé a été fait en 1989, (édition Universitaire, François Vindé.) Celui qui est intéressé par la franc-maçonnerie doit lire cet ouvrage. Il est une approche intéressante des connivences, de leurs intérêts communs, le tout contraire à l'intérêt général.

La hiérarchie est reprise dans beaucoup d'ouvrage, je ne vais pas en rajouter moi même, d'autant qu'elle n'a pas vraiment d'importance.

Pourquoi ?

à quelque niveau qu'il soit un franc-maçon ne réfléchit pas par lui même, il est soumis, dirigé, manipulé par celui qui est juste au dessus de lui. Leur manière de fonctionner est la même que les sectes, nul ne cesse d'être franc-maçon vivant. Ce qu'il sait, est considéré comme suffisamment dangereux pour le laisser en sortir vivant. Ils se débrouillent donc pour les éliminer, accidents de voiture, prétendus suicides, affaires judiciaires bidons montées pour l'isoler et mieux l'éliminer ensuite, maladies, vol de ces biens pour l'appauvrir, le séparer des siens, tout est bon, d'autant qu'ils sont rodés à faire tout cela, puisqu'ils le font à la quasi totalité de la population, cela fait marcher le système judiciaire, le milieu médical, etcc'est à dire leurs systèmes. Celui dont ils les francs-maçons vivent.

Dans tout cela, l'homme lui perd son temps à se défendre contre des imbéciles, alors que l'homme n'utilise que 20 % de ses capacités intellectuelles, ce qui fait que la nature ne crée pas le maillon venant après nous, parce que nous sommes très loin d'avoir atteint nos propres limites. **Ces juifs et ces arabes ne recherchent que cela, entraver l'évolution humaine.** et pour y parvenir corrompent des gens, qui n'osent pas avoir le courage de se dire "ne vais-je pas me faire manipuler en faisant des choses que je n'ai pas envie de faire ? " . l'attitude des juifs et des arabes est normale, ils sont déjà incapable de comprendre ce que les hommes noirs, jaunes, blancs réalisent déjà, ils ne font que les entraver jour après jour. Alors imaginez si la nature passait à l'étape au dessus, suivante !!!!!. Ils seraient complètement perdus. Je vous rappelle que ces gens soumettent leurs femmes à l'esclavage !, et torturent leurs propres enfants !, et font le tout avec joie !, considérant même que plus ils le font et plus ils auront de change d'aller au paradis!!!!!!!!!!!!!! Il faut comprendre le délire que cela représente. Comment des gens peuvent en être arrivé là ? Alors que nous, du bouton de votre chemise au satellite qui se trouve là haut, nous nous demandons déjà depuis plusieurs millénaires où sont les autres formes d'intelligence dans l'univers ? Voilà ce qui nous séparent. C'est déjà un gouffre gigantesque.

Les francs-maçons sont des traîtres à leurs pays, à leurs propres peuples. Il faut aussi être particulièrement dégradé pour torturer son propre peuple.

En fait, ce que les juifs font c'est essayer de détruire les états dont le niveau de droit est tel que la justice du dit pays ne peut que les condamner dans le droit et avec les faits. Voilà pourquoi ils détruisent les civilisations dont le moteur est le respect du bon sens et du droit, car cela seul fait évoluer l'homme.

Et les juifs ayant absolument besoin de ses traîtres dans chaque pays, cherche à faire passer pour fasciste (Pétain par exemple), pour dictateur, pour anti sémite, ceux qui dénoncent leurs crimes .

Ces juifs veulent être JUGE de leurs propres CRIMES. Ce qui en droit, dans tous les pays du monde, est **totalemment impossible.**